

Рішення Правління Валідація України

РІШЕННЯ №: 2025-XX / ВМ-63¹

ПІДСТАВА ДЛЯ РІШЕННЯ: СТАТУТ ІПВГ ВІД 2023 РОКУ, СТАТТЯ 12.1.1

18 ЧЕРВНЯ 2025 Р.

¹ <https://eiti.org/board-decision/2025-28>

Рішення Ради

Україна отримала 85,5 балів («високий бал») за впровадження Стандарту ІПВГ від 2019 року. Загальна оцінка відображає середнє значення оцінок за трьома складовими: «Участь зацікавлених сторін», «Прозорість» та «Результати та вплив».

Зважаючи на повномасштабне вторгнення Росії у 2022 році, Рада визнає надзвичайні обставини, в яких Україна впроваджує ІПВГ. Рада висловлює вдячність БГЗО за підтримку процесу впровадження у цей складний час, за забезпечення регулярного проведення засідань представників усіх сторін та контроль процесу звітування ІПВГ. Зусилля країни щодо оприлюднення даних про видобувний сектор під час воєнного стану свідчать про незмінну відданість принципам прозорості, навіть в умовах зовнішньої агресії та воєнного стану, які обмежують обсяги розкриття інформації через стратегічну чутливість даних. Хоча валідація окреслює напрями для подальшого вдосконалення, вона водночас визнає незмінну роль участі багатосторонньої групи зацікавлених сторін у імплементації ІПВГ та її досягнення, пов'язані з оприлюдненням інформації.

За складовою «Результати та вплив» Україна отримала 88,5 бала («високий бал»). Активна інформаційно-просвітницька діяльність у складних умовах посприяла підвищенню обізнаності та довіри громад. Імплементація ІПВГ в Україні демонструє вагомі досягнення у приведенні цілей ініціативи у відповідність до змінюваних національних пріоритетів та популяризації прозорості. Планування та моніторинг роботи використовувалися для інформування громадськості про збитки, завдані Росією енергетичному та видобувному секторам. Попри те, що прогрес у деяких сферах сповільнився або призупинився, ІПВГ в Україні має добре налагоджений механізм для подальшого опрацювання рекомендацій ІПВГ. Зацікавлені сторони продемонстрували готовність активно працювати над виконанням коригувальних заходів.

Україна отримала 92,5 бала за складовою «Участь зацікавлених сторін» («високий бал»). Рада відзначає активну участь усіх трьох сторін у процесі ІПВГ попри виклики, пов'язані з безпековою ситуацією. Усі сторони задіяні та проактивні, а зусилля БГЗО щодо поступового розкриття раніше секретної інформації у Звіті ІПВГ — у випадках, коли це можливо без ризику для об'єктів видобувного сектору — Рада визнає винятковим досягненням. Рушій імплементації ІПВГ в Україні — громадянське суспільство. Уряд зберігає повну участь у ІПВГ, особливо на операційному рівні, де контактні особи відповідних державних органів забезпечують обмін інформацією та координацію зусиль. Компанії оприлюднювали дані та брали участь у засіданнях БГЗО. Рада відзначає, що багатостороння платформа ІПВГ в Україні забезпечила змістовну імплементацію ІПВГ навіть у важких воєнних обставинах, зокрема через підготовку та оприлюднення звітів ІПВГ за 2021, 2022 та 2023 роки.

За складовою «Прозорість» Україна отримала 75 балів («середній бал»). З часу останнього оцінювання у 2020 році Україна значно розширила обсяг та деталізацію розкриття інформації у видобувному секторі, включивши до неї розподіл доходів, розкриття екологічної інформації та аналіз ризиків («червоних прапорців») розкриття бенефіціарної власності. Фінансова звітність на рівні проєктів, доходів від транспортування та державних підприємств відкриває можливості для подальшого удосконалення якості оприлюдненої інформації. Доступ громадськості до інформації про видобуток, експорт, ліцензії, контракти та державні підприємства був обмежений через конфіденційний характер даних. Для доповнення інформації за сектором, звітність ІПВГ спирається на інші публічні джерела, зокрема, на контекстну інформацію, таку як видобуток та експорт. Українська ІПВГ також розробила [портал даних](#), який містить найбільш актуальну та деталізовану інформацію про видобувний сектор.

Рада визначила, що до наступної валідації, яка розпочнеться через **1 липня 2028 року**, Україна має здійснити 11 коригувальних дій за наступними пунктами:

«Доступність даних та відкриті дані» (Вимога 7.2), «Контракти» (Вимога 2.4), «Бенефіціарна власність» (Вимога 2.5), «Державна частка власності» (Вимога 2.6), «Операції ДП» (Вимога 4.5), «Квазіфіскальні витрати ДП» (Вимога 6.2), «Виробничі дані» (Вимога 3.2), «Доходи від транспортування» (Вимога 4.4), «Розмежування інформації» (Вимога 4.7), «Якість даних» (Вимога 4.9), «Соціальні та екологічні витрати» (Вимога 6.1).

Україну закликають розглянути стратегічні рекомендації з метою пріоритизації найтерміновіших та найактуальніших. Неспроможність продемонструвати прогрес у залученні зацікавлених сторін, прозорості або результатах та впливі під час наступної валідації може призвести до тимчасового призупинення процесу відповідно до статті 6 Стандарту ІПВГ. Відповідно до Стандарту ІПВГ, Україна може подати запит на продовження терміну виконання або подати запит на початок валідації раніше запланованого терміну. Коригувальні дії перераховані з усвідомленням того, що терміни їх впровадження залежатимуть від ширшого контексту та національної безпеки.

Оцінна картка валідації

Складова та модуль	Вимога ІПВГ	Прогрес	Оцінка	
Загальна оцінка		Високий	85.5/100	
Результати та вплив	Додаткові бали: Показники ефективності та сталості імплементації		4.5	↑
	Робочий план (#1.5)	Повністю виконано	90	=
	Громадські дискусії (#7.1)	Повністю виконано	90	
	Доступність даних та відкриті дані (#7.2)	Переважно виконано	60	-
	Рекомендації до імплементації ІПВГ (#7.3)	Повністю виконано	90	=
	Результати та вплив (#7.4)	Повністю виконано	90	=
Оцінка за складовою: Результати та вплив		Високий	88.5/100	
Контроль БГЗО	Участь уряду (#1.1)	Повністю виконано	90	=
	Участь галузі (#1.2)	Повністю виконано	90	=
	Участь громадянського суспільства (#1.3)	Повністю виконано	90	
	Управління БГЗО (#1.4)	Перевиконано	100	↑
Оцінка за складовою: Участь зацікавлених сторін		Високий	92.5/100	
Огляд видобувних галузей	Геологорозвідувальні дані (#3.1)	Повністю виконано	90	=
	Внесок видобувного сектору (#6.3)	Повністю виконано	90	=
Регуляторна база та фінансовий режим	Регуляторна база (#2.1)	Повністю виконано	90	=
	Договори (#2.4)	Частково виконано	30	-
	Екологічний вплив (#6.4)	Не оцінювалося	-	-
Ліцензії	Надання договорів та ліцензій (#2.2)	Повністю виконано	90	=
	Реєстр ліцензій (#2.3)	Повністю виконано	90	=
Права власності	Бенефіціарна власність (#2.5)	Переважно виконано	60	-
Частка державної власності	Частка державної власності (#2.6)	Переважно виконано з вдосконаленнями	75	↑
	Доходи в натуральній формі (#4.2)	Не застосовується	-	=
	Операції ДП (#4.5)	Переважно виконано з вдосконаленнями	75	↑
	Квазіфінансові витрати ДП (#6.2)	Переважно виконано	60	↓
Виробництво та експорт	Дані про виробництво (#3.2)	Переважно виконано	60	=
	Дані про експорт (#3.3)	Повністю виконано	90	=
Збір доходів	Повне розкриття інформації (#4.1)	Повністю виконано	90	↑
	Бартерні угоди (#4.3)	Не застосовується	-	-
	Доходи від транспортування (#4.4)	Переважно виконано	60	=
	Розмежування інформації (#4.7)	Переважно виконано	60	↓
	Своєчасність даних (#4.8)	Повністю виконано	90	=
	Якість даних (#4.9)	Переважно виконано	60	↓
Управління доходами	Розподіл доходів (#5.1)	Повністю виконано	90	
	Управління доходами та витратами (#5.3)	Не оцінювалося	-	-
Субнаціональні внески	Прямі субнаціональні платежі (#4.6)	Не застосовується	-	-
	Субнаціональні перекази (#5.2)	Повністю виконано	90	=
	Соціальні та екологічні витрати (#6.1)	Переважно виконано	60	↓
Оцінка за складовою: Прозорість		Середній	75/100	

Нарахування балів валідації ІПВГ

Складові та загальна оцінка

Три складові валідації ІПВГ — «Прозорість», «Участь зацікавлених сторін» та «Результати та вплив» — отримують оцінку за 100-бальною шкалою. Загальна оцінка є середнім значенням оцінок за складовими.



Оцінка вимог ІПВГ

Валідація оцінює ступінь виконання кожної вимоги ІПВГ за п'ятьма категоріями. Оцінка за складову є середнім значенням балів, нарахованих за кожну вимогу, що підпадає під дану складову.



- **Перевиконано** (100 балів): всі аспекти вимоги, у тому числі «очікувані», «заохочувані» та «рекомендовані» аспекти, виконані, а ширша мета вимоги досягнута шляхом систематичного розкриття інформації в державних та корпоративних системах.
- **Повністю виконано** (90 балів): ширша мета вимоги досягнута, і всі необхідні аспекти вимоги виконані.
- **Переважно виконано** (60 балів): значні аспекти вимоги виконані, а ширша мета вимоги в основному досягнута.
- **Частково виконано** (30 балів): значні аспекти вимоги не виконані, а ширша мета вимоги не досягнута.
- **Не виконано** (0 балів): всі або майже всі аспекти вимоги залишаються невиконаними, а ширша мета вимоги далека від досягнення.

Додаткові бали, пов'язані з показниками ефективності та сталості, додаються до оцінки за складовою «Результати та вплив». Якщо докази не дають чітких підстав для певної оцінки, думки зацікавлених осіб з питання розходяться або багатостороння група не погоджується з оцінкою Секретаріату, ситуація описується в оцінці.

3. Коригувальні дії

Рада ІПВГ погодила наступні коригувальні дії, які має здійснити Україна. Прогрес у виконанні даних коригувальних дій оцінюватиметься під час наступної валідації, яка розпочнеться **1 липня 2028 року**:

- 1 Відповідно до Вимоги 7.2, за можливості, Україна повинна поступово відновити зразкову практику розкриття публічних даних, що охоплює всі вимоги ІПВГ щодо прозорості. Для посилення виконання Вимоги 7.2 Україні рекомендується розкриття даних у машинозчитуваних та сумісних форматах, наприклад, шляхом використання стандартів даних.
- 2 Відповідно до Вимоги 2.4, Україна повинна за можливості опублікувати повний текст усіх ліцензій та договорів, у тому числі УРП, підписаних з січня 2021 року, включно зі змінами, додатками, додатковими угодами, а також повний перелік чинних договорів, укладених в Україні.
- 3 Відповідно до Вимоги 2.5, Україна має забезпечити наявність в ЄДР інформації для ідентифікації політично значущих осіб та даних про нерезидентів. Наразі ця інформація отримується в рамках звітності ІПВГ, але не включена до ЄДР. Для ефективного виконання Вимоги 2.5, Україні рекомендується використовувати дані ІПВГ для діагностики якості та повноти даних про бенефіціарних власників (БВ).
- 4 Відповідно до Вимоги 2.6, Україна, за можливості, повинна вжити заходів для відновлення належної практики розкриття інформації про державні підприємства, яка існувала до війни, зокрема, про державну власність та корпоративне управління.
- 5 Відповідно до Вимоги 4.5, ІПВГ України має забезпечити публічний доступ до повної інформації щодо платежів компаній на користь державних підприємств. За можливості державні підприємства також повинні відновити практику оприлюднення власних аудованих фінансових звітів.
- 6 Відповідно до Вимоги 6.2, Україна зобов'язана надавати інформацію про квазіфіскальні витрати в більш деталізованому вигляді з метою досягнення рівня прозорості, співмірного з іншими платежами та потоками доходів.
- 7 Відповідно до Вимоги 3.2, Україна повинна забезпечити розкриття інформації про обсяги та вартість видобутку всіх корисних копалин в Україні, у тому числі вугілля, титану, урану та інших руд.
- 8 У післявоєнний період Україна повинна забезпечити надійне та повне розкриття даних відповідно до Вимоги 4.4. У перехідний період БГЗО рекомендується розробити чіткий план подолання бар'єрів для посилення громадського контролю за значними потоками доходів від транспортування нафти й газу в країні.
- 9 Відповідно до Вимоги 4.7, Україна зобов'язана розкривати дані на рівні проєктів щодо всіх суттєвих платежів, які справляються на проєктній основі. Україна могла б сформувати перелік усіх потоків доходів, що справляються на рівні проєктів, з метою повного відображення потенційних розкриттів на проєктному рівні.
- 10 Відповідно до Вимоги 4.9, Україна зобов'язана забезпечити достовірність розкриття інформації про платежі компаній від нафтової, газової та гірничодобувної галузей.
- 11 Відповідно до Вимоги 6.1, Україна зобов'язана встановити, чи передбачені обов'язкові соціальні платежі видобувними договорами, і, за наявності таких, оприлюднювати їх з відповідним рівнем деталізації.

4. Стратегічні рекомендації

Україні пропонується розглянути наступні рекомендації для ефективної імплементації ІПВГ:

Результати та вплив

- 1 Для ефективного виконання Вимоги 1.5 Україні рекомендується додатково визначити та окреслити у плані роботи заходи, спрямовані на боротьбу з корупцією, особливо з урахуванням останніх національних пріоритетів.
- 2 Для ефективного виконання Вимоги 7.1 Україні рекомендується, за можливості, поновити оприлюднення інформації, раніше доступної для громадськості. Крім того, Україні рекомендується використати власні обширні набори даних для презентації інформації, що має значення для поточних суспільних дискусій.
- 3 Для ефективного виконання Вимоги 7.3 Україні варто розглянути можливість удосконалення процесу моніторингу виконання рекомендацій ІПВГ з метою інституціоналізації використання ІПВГ як інструменту підтримки реформ у сфері управління видобувною галуззю та управління державними фінансами.
- 4 Для ефективного виконання Вимоги 7.4 БГЗО рекомендується брати до уваги зміни в галузі, майбутні перегляди законодавства та інші відповідні події під час оцінки результатів і впливу заходів з впровадження ІПВГ.

Участь зацікавлених сторін

- 5 Для ефективного виконання Вимоги 1.1 уряду рекомендується залучати БГЗО до розробки стратегій подолання перешкод на шляху розкриття інформації.
- 6 Для ефективного виконання Вимоги 1.3 БГЗО рекомендовано здійснювати моніторинг дотримання Україною Протоколу щодо участі громадянського суспільства та документувати обговорення, пов'язані з виявленими недоліками, а також заходи, вжиті для їх усунення.

Прозорість

- 7 Для ефективного виконання Вимоги 3.1 Україну закликають співпрацювати з відповідними державними органами, зокрема регуляторними органами гірничодобувного та енергетичного секторів. Це необхідно для ефективного систематичного оприлюднення ключової інформації про видобувні галузі, особливо про масштабні геологорозвідувальні роботи.
- 8 Для ефективного виконання Вимоги 6.3, Україну закликають, коли дозволить час, поновити зразкове розкриття інформації у доступному та машинозчитуваному форматі.
- 9 Для ефективного виконання Вимоги 6.4, Україну закликають до подальшого вивчення можливості оприлюднення екологічної інформації рівня громадських проєктів.
- 10 Для ефективного виконання Вимоги 2.2 Україну закликають поширити практику надання ліцензій та передачі прав на укладення УРП на практику укладення УРП.
- 11 Для ефективного виконання Вимоги 2.3, Україну закликають поступово оновлювати державний кадастровий портал для оприлюднення вичерпної інформації про майнові права, пов'язані з видобувними родовищами та проєктами, у тому числі координати об'єктів. Для ефективного виконання Вимоги 2.3, Україну закликають забезпечити

своєчасне відображення оновленої кадастрової інформації на порталі ІПВГ для досягнення мети, передбаченої Вимогою 2.3.

- 12 Для ефективного виконання Вимоги 3.3, Україна могла б використати імплементацію ІПВГ для більш систематичного розкриття даних про експорт видобувної сировини урядом та компаніями.
- 13 Для ефективного виконання Вимоги 4.1 Україну закликають надати аналіз динаміки платежів за звітний період, що особливо актуально з огляду на контекст.
- 14 Для ефективного виконання Вимоги 4.3 БГЗО закликають активно моніторити застосовність даної вимоги в змінних умовах.
- 15 Для ефективного виконання Вимоги 5.1 Україну закликають систематично оприлюднювати інформацію про розподіл бюджету між регіонами та муніципалітетами.
- 16 Для ефективного виконання Вимоги 5.3 Україну закликають доповнити виняткове розкриття інформації про управління доходами та витратами інформацією про прогнозування доходів та залежність від ресурсів.
- 17 Для ефективного виконання Вимоги 5.2, Україна могла б використати розкриття інформації про фактичні субнаціональні трансферти для діагностики ефективності трансфертів, надаючи громадськості теоретичні суми та порівнюючи їх із фактично отриманими трансфертами.

Уряду та всім зацікавленим сторонам рекомендується розглянути дані пункти та задокументувати відповіді України на них у наступному щорічному огляді результатів та впливу впровадження ІПВГ.

5. Довідкова інформація

Україна приєдналася до ІПВГ у 2013 році. Валідація України за стандартом ІПВГ 2019 року розпочалася 1 жовтня 2024 року.²

ІПВГ України зібрав документацію для валідації, використовуючи затверджені Правлінням шаблони збору даних щодо залучення зацікавлених сторін, прозорості, результатів та впливу. Файли наявні на веб-сайті ІПВГ України.³ Команда з валідації Міжнародного секретаріату підготувала первинну оцінку після процедури валідації⁴ та Посібник з валідації⁵. Відповідно до процедури валідації, з 1 липня по 1 жовтня 2024 року розпочалося публічне обговорення думок зацікавлених сторін щодо впровадження ІПВГ. Консультації із зацікавленими сторонами проводилися в онлайн-форматі у вересні 2024 року. Проєкт оцінки був надісланий БГЗО для отримання коментарів 9 травня 2025 року англійською мовою та 13 травня українською мовою. Міжнародний секретаріат отримав коментарі від БГЗО 29 травня, після чого завершив роботу над оцінкою.

Відповідно до Статті 4.с Розділу 4 Стандарту ІПВГ від 2019 року, загальна оцінка складається з оцінок за складовими «Залучення зацікавлених сторін», «Прозорість», «Результати та вплив», а також загальної оцінки в балах.⁶ Оцінка за складову являє собою середнє значення балів,

² <https://eiti.org/board-decision/2022-52>

³ <https://eiti.org.ua/2024/09/samootsinka-ukrainy-dlia-validatsii-ipvh/>

⁴ <https://eiti.org/guidance-notes/validation-procedure-2019-eiti-standard>

⁵ <https://eiti.org/guidance-notes/validation-guide-2019-eiti-standard>

⁶ <https://eiti.org/documents/eiti-board-oversight-eiti-implementation#article-4-eiti-validation-process-15819>

нарахованих за кожну відповідну вимогу. Бали, отримані за показники ефективності та сталості, додаються до балів за складову «Результати та вплив». Загальна оцінка є середнім значенням оцінок за трьома складовими.

Додаток А: Контекст та адаптована імплементація

Адаптована імплементація в Україні

У [березні 2021 року](#) та [жовтні 2023 року](#) Рада ІПВГ прийняла запит багатосторонньої групи зацікавлених сторін ІПВГ України на адаптовану імплементацію Стандарту ІПВГ у видобувних галузях з урахуванням окремих територій, окупованих Росією. Запит відносився до звітності ІПВГ за 2022 та 2023 роки. Погоджуючи рішення про адаптовану імплементацію, Рада ІПВГ відмітила, що через війну Росії проти України уряд наразі не має можливості зобов'язати компанії та місцеві органи влади на окупованих територіях до участі у процесі ІПВГ. У випадках, коли від вказаних суб'єктів не вдавалося отримати вичерпну інформацію, від багатосторонньої групи зацікавлених сторін запитувалися посилання на альтернативні загальнодоступні джерела інформації. Цикл звітності ІПВГ за 2022 рік містив оцінку повноти інформації та висвітлював прогалини наявних даних.

Крім того, через запровадження воєнного стану значну частину інформації вилучили з публічних вебсайтів та документів, а окремі розділи Звіту ІПВГ за 2022 рік відредагували. Тим не менш, Україна надала БГЗО, Міжнародному секретаріату та Раді ІПВГ невідредаговану версію Звіту ІПВГ за 2022 рік, що на практиці забезпечило доступ ключових зацікавлених сторін до необхідних даних. Невідредагована версія стала основою оцінювання даної валідації, аналогічно до інших валідацій. При проведенні оцінювань, відповідно до процедури валідації, брали до уваги як технічні аспекти, так і загальні цілі вимог. Оцінка враховує обсяг відредагованої інформації та ступінь досягнення основної мети за кожною з вимог.

З урахуванням контексту війни, що ведеться проти України, Міжнародний секретаріат при підготовці проєкту даної оцінки врахував, за формулюванням БГЗО, необхідність балансу прозорості інформації та захисту національних інтересів. Коригувальні дії розроблено відповідно до звичайної практики, з урахуванням того, що терміни їх виконання залежатимуть від ширшого контексту та вимог національної безпеки.