

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту Закону України «Про внесення змін до пункту 9³⁷ розділу XXI
«Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України»
(далі – проєкт акта)

I. Визначення проблеми

З перших днів повномасштабного вторгнення російська федерація цілеспрямовано руйнує цивільну інфраструктуру, застосовувавши військової сили проти цивільного населення та енергетичної інфраструктури.

Одним із проявів цинічної атаки російської федерації, спрямованої виключно проти мирного населення України, є обстріли енергетичної інфраструктури нашої держави.

У 2022 року за ініціативою Єврокомісара з питань енергетики Кадрі Сімсон було створено Фонд підтримки енергетики України (далі – Фонд) для протидії наслідкам атак російської федерації на об'єкти критичної енергетичної інфраструктури України.

Донорами Фонду є уряди країн-партнерів України, міжнародні фінансові інституції та приватні донори. Основне завдання Фонду – допомога українським енергетичним компаніям в оперативному відновленні пошкоджених або знищених об'єктів енергетичної інфраструктури внаслідок обстрілів російської федерації. Кошти Фонду, які розміщені на окремому накопичувальному рахунку в австрійському банку Bawag PSK, спрямовуються виключно на закупівлю обладнання та/або палива, яке не може бути надане міжнародними партнерами у вигляді гуманітарної допомоги. За період роботи Фонду було придбано товарів та обладнання на більш ніж 1 млрд євро, що є стратегічним партнерством та допомогою для функціонування критичної інфраструктури України.

Міжнародна коаліція допомагає Україні шляхом безоплатної передачі обладнання, запчастин (товарів), яке необхідне для відновлення, ремонту пошкоджених енергетичних підприємств, а також експлуатації інфраструктури таких підприємств.

У зв'язку з цим, є необхідним продовження тимчасового звільнення від оподаткування ввізним митом операції з ввезення на митну територію України у митному режимі імпорту товарів, перелік яких із зазначенням кодів згідно з УКТ ЗЕД визначається Кабінетом Міністрів України, що здійснюються в рамках угод укладених між Міністерством енергетики України та енергетичними компаніями (далі – угод), фінансування за якими проводиться за рахунок Секретаріату Енергетичного Співтовариства до 01 січня 2028 року, що є стратегічно важливим та необхідним для критичної інфраструктури України.

Таким чином, прийняття проєкту акта дозволить розв'язати наступні проблеми:

звільнити від оподаткування ввізним митом товари що ввозяться на територію України в рамках угод, фінансування за якими проводиться за рахунок Секретаріату Енергетичного Співтовариства для подальшої передачі

суб'єктам господарювання, що здійснюють господарську діяльність на ринках електричної енергії (виробництво, передача та розподіл), природного газу (видобуток, зберігання, розподіл та транспортування), сфера теплопостачання (виробництво, транспортування та постачання теплової енергії), водопостачання та/або водовідведення, які згідно з Законом України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» підлягають ліцензуванню Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, та обласними державними адміністраціями, для цілей відновлення, ремонту чи експлуатації інфраструктури таких підприємств, враховуючи, що такі кошти у них наразі відсутні;

суттєво посилить енергетичну безпеку держави внаслідок відновлення роботи відповідних об'єктів енергетики;

забезпечить безперебійне постачання електроенергії для споживачів;

забезпечить стабільне проходження осінньо-зимових опалювальних сезонів 2025/26 та 2026/27.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

Врегулювання зазначеної проблеми не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються нормативно-правовими актами.

Отже, для розв'язання проблеми необхідно внести зміни у законодавство України та прийняти проєкт акта.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання проєкту акта є запровадження короткострокових митних пільг для стимулювання швидкого відновлення енергетичної інфраструктури України за кошти донорів та партнерів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить розв'язати проблеми, що зазначені у розділі I цього аналізу регуляторного впливу, а також не дозволить досягти цілей державного регулювання, спрямованих на швидке відновлення енергетичної інфраструктури України та

	посилення рівня енергетичного рівня безпеки держави.
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Дозволить розв'язати проблеми, що зазначені у розділом І цього аналізу регуляторного впливу, а також дозволить зазначені від оподаткування ввізним митом товари, що фінансуються донорами та ввозяться на територію України в рамках угод, фінансування за якими проводиться за рахунок Секретаріату Енергетичного Співтовариства для подальшої передачі суб'єктам господарювання, що здійснюють господарську діяльність в енергетичному секторі.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні.	Можливе збільшення витрат держбюджету, оскільки деякі енергетичні об'єкти доведеться відновлювати за рахунок держави.
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Очікується позитивний вплив, оскільки енергетичні об'єкти будуть відновлені (відремонтовані) за кошти донорів, що своєю чергою позитивно вплине на енергетичну безпеку держави.	Можна прогнозувати можливі втрати державного бюджету внаслідок не надходження відповідних платежів від сплати митних зборів, які в період 2026/2027 років орієнтовно складатимуть 16 млн євро. Однак, економічні втрати, якщо енергетичні об'єкти не будуть відновлені вчасно, будуть значно більші і значно перевищуватимуть зазначені вище можливі втрати держбюджету.

Оцінка впливу на громадян не провалилась, оскільки положення проекту акта на них не поширюється.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Всього між Міністерством енергетики України та енергетичними компаніями України підписано 85 Рамкових угод до Фідуціарної угоди між

Секретаріатом Енергетичного Співтовариства та Міністерством енергетики України.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	85	—	—	—	85
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100 %	—	—	—	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні.	Загальна орієнтовна сума витрат з боку підприємств орієнтовно складатиме більше 500 млн євро.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту акта	Пошкоджені (знищені) об'єкти енергетики суб'єктів господарювання, незважаючи на форму власності, будуть відновлені.	Витрати підприємств на сплату ввізного мита не передбачено, а навпаки вказані витрати будуть збережені та зможуть бути використані на додаткове відновлення.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.

Порядковий номер	Витрати	За перший рік (2026 рік)	За другий рік (2027 рік)
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень.	0,00	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у	0,00	0,00

	сплаті податків/зборів), гривень.		
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень.	10000,00	20000,00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень.	0,00	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень.	10000,00	20000,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень.	10000,00	20000,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень.	0,00	0,00
8	Інше (уточнити), гривень.	0,00	0,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень.	30000,00	60000,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць.	85	85
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання)	2550000,00	5100000,00

	(рядок 9 х рядок 10), гривень.		
--	-----------------------------------	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	20000000,00 витрати на налагодження устаткування та ведення в експлуатацію
Альтернатива 2 Прийняття проєкту акта	5100000,00

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу
досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	1	Цілі регулювання не можуть бути досягнуті (проблема продовжить існувати).
Альтернатива 2 Прийняття проєкту акта	4	У зв'язку з прийняттям проєкту акта цілі можуть бути досягнуті повною мірою (скоротяться витрати суб'єктів господарювання критичної інфраструктури).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Втрати від неможливості ведення своєї основної діяльності внаслідок руйнування	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигід, кількість

		(пошкодження) об'єктів енергетики. У разі відсутності фінансування з боку міжнародних партнерів усі витрати мають покривати українські підприємства. Підготовка та проходження осінньо-зимових періодів 2025/26 років та 2026/27 років під загрозою зриву.	неврегульованих витрат залишаються значною.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту акта	Прийняття проєкту акта забезпечить: відновлення пошкоджених (знищених) об'єктів енергетики; об'єкти критичної енергетичної інфраструктури будуть відновлені за кошти партнерів та іноземних донорів; суб'єкти господарювання зможуть здійснювати свою операційну діяльність з відповідною сплатою податків до	Відсутні.	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання та призведе до більшої вигоди для держави в цілому.

	держбюджету, тим самим посиливши рівень енергетичної безпеки держави.		
--	---	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблематики, є прийняття проєкту акта.

Положеннями проєкту акта передбачено, що на період дії воєнного стану на території України, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженим Законом України від 24 лютого 2022 року № 2102-IX «Про затвердження Указу Президента України "Про введення воєнного стану в Україні"», при ввезенні на митну територію України звільняються від оподаткування ввізним митом товари що фінансуються донорами та ввозяться на територію України в рамках угод, фінансування за якими проводиться за рахунок Секретаріату Енергетичного Співтовариства для подальшої передачі суб'єктам господарювання, що здійснюють господарську діяльність на ринках електричної енергії, природного газу, централізованого теплопостачання, водопостачання та/або водовідведення, для цілей відновлення, ремонту чи експлуатації інфраструктури таких підприємств.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати на адміністрування регулювання для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, що залучаються до процесу регулювання, відсутні.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проєкту акта обмежений у часі, однак це не завадить повною мірою досягти цілей державного регулювання повною мірою.

Проєкт акта набирає чинності відповідно до законодавства України з 01 січня 2026 року.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності проєкту акта є: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією наказу – не передбачається;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія проекту акта: 85 суб'єктів господарювання (об'єкти критичної інфраструктури), які підпадають під дію регулювання проекту акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться органами виконавчої влади, пов'язаними з виконанням вимог проекту акта – не змінюється (в межах робочого часу працівників та коштів, передбачених на фінансування заробітної плати для них);

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень проекту акта – високий. Проект акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства енергетики України www.mev.gov.ua;

кількість скарг/звернень громадян/суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією проекту акта;

кількість виявлених порушень, пов'язаних із дією проекту акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно проекту акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності проекту акта буде здійснено через шість місяців після набрання чинності розпорядження шляхом статистичного аналізу показників, але не більше року з дня набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності проекту акта буде здійснено через рік після здійснення заходів з базового відстеження, але не пізніше ніж через два роки, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії проекту акта, такі питання буде врегульовано шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження результативності проекту акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності проекту акта порівнюватимуться зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний. Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні дані.

Міністр енергетики України

Світлана ГРИНЧУК

«_____» _____ 2025 року