

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Правил охорони магістральних трубопроводів і затвердження Порядку ухвалення рішення про погодження розміщення (встановлення) електрогенеруючих установок в межах охоронних зон об'єктів магістральних газопроводів»
(далі – проєкт акта)

I. Визначення проблеми

Закон України «Про правовий режим земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів» (далі – Закон) визначає організаційні та правові засади встановлення та дотримання правового режиму земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів з метою забезпечення їх безперебійного функціонування, раціонального використання земель у межах встановлених охоронних зон, режиму ведення господарської та іншої діяльності, охорони довкілля та екологічної безпеки, а також безпечної життєдіяльності та захисту населення, господарських об'єктів від впливу можливих аварій (аварійних ситуацій).

Статтею 22 Закону встановлені обмеження господарської та іншої діяльності в охоронних зонах об'єктів магістральних трубопроводів.

Як передбачено абзацами першим та другим частини четвертої статті 22 Закону до особливих обмежень, що діють у межах охоронних зон об'єктів магістральних газопроводів, етиленопроводів, належить заборона:

будувати житлові будинки, виробничі чи інші будівлі та споруди, громадські будівлі, за виключенням розміщення електрогенеруючих установок та пов'язаних з ними газових та електричних мереж, вузлів обліку, іншого пов'язаного обладнання за рішенням Кабінету Міністрів України та/або рішенням суб'єкта управління об'єктами державної власності, що використовуються у процесі провадження діяльності з транспортування природного газу.

Таким чином, Закон робить виняток для розміщення в охоронних зонах електрогенеруючих установок та пов'язаних з ними газових та електричних мереж, вузлів обліку, іншого пов'язаного обладнання (далі – об'єктів електрогенерації).

В той же час, Правила охорони магістральних трубопроводів, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2002 № 1747 (далі – Правила), які установлюють обмеження на розміщення в охоронних зонах будівель, споруд, комунікацій і на провадження господарської діяльності, наразі не приведено у відповідність до вимог Закону.

Також, зважаючи на стратегічне значення та потенційну небезпеку об'єктів магістрального трубопровідного транспорту, не врегульовано умови розміщення в охоронних зонах об'єктів електрогенерації, які б забезпечили охорону об'єктів магістральних трубопроводів від пошкоджень і руйнувань внаслідок несанкціонованого втручання, безперешкодне здійснення

підприємствами магістрального трубопровідного транспорту контролю за технічним станом та виконання планових і аварійно-відновних робіт, дотримання вимог законодавства у сфері будівництва та пожежної безпеки, охорону довкілля, а також безпечну життєдіяльність населення на прилеглих територіях.

Крім того, до Міненерго надходять численні звернення суб'єктів господарювання з приводу надання дозволу на розміщення/встановлення об'єктів електрогенерації в охоронних зонах об'єктів магістральних трубопроводів, відповідно до абзацу другої частини четвертої статті 22 Закону.

Проте, відсутній порядок прийняття такого рішення суб'єктом управління об'єктами державної власності, що використовуються у процесі провадження діяльності з транспортування природного газу.

Таким чином, на перспективних територіях для розміщення об'єктів електрогенерації та підтримки енергетичної галузі, охоронні зони залишаються незадіяними.

Враховуючи серйозну енергетичну кризу, яка пов'язана з військовими діями російської федерації, зокрема, перебої в енергопостачанні у зв'язку з обстрілами, високі ризики виникнення складнощів в процесі проходження опалювального сезону, розміщення об'єктів електрогенерації в охоронних зонах об'єктів магістральних трубопроводів дасть можливість використання територій, які вже мають інфраструктуру для передачі енергії, для встановлення електрогенеруючих установок, що сприятиме диверсифікації джерел енергії та підвищенню енергетичної безпеки.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки виникла у зв'язку зі змінами законодавства на державному рівні, тому вона потребує регулювання шляхом прийняття проекту акта.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки акти, що регулюють питання порядку ухвалення рішення про погодження розміщення (встановлення) об'єктів електрогенерації в межах охоронних зон об'єктів магістральних газопроводів, відсутні.

II. Цілі державного регулювання

Основною метою державного регулювання є визначення умов та усунення перешкод для підприємств паливно-енергетичного комплексу розміщувати об'єктів електрогенерації у межах охоронних зон об'єктів магістральних

газопроводів, етиленопроводів шляхом прийняття нормативно-правового акта відповідно до вимог Закону.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Прийняття проекту акта	Проект акта розроблено на підставі положень Закону. Положення частини четвертої статті 22 Закону встановлюють особливі обмеження, що діють у межах охоронних зон об'єктів магістральних газопроводів, етиленопроводів і визначають виключення з них, а саме розміщення електрогенеруючих установок та пов'язаних з ними газових та електричних мереж, вузлів обліку, іншого пов'язаного обладнання у межах цих зон можливе за рішенням Кабінету Міністрів України та/або рішенням суб'єкта управління об'єктами державної власності, що використовуються у процесі провадження діяльності з транспортування природного газу. Прийняття проекту акта є єдиним способом досягнення встановлених цілей державного регулювання. Впровадження проекту акта дасть право підприємствам енергетичної галузі будувати електрогенеруючі установки та пов'язані з ними газові та електричні мережі, вузли обліку, інше пов'язане обладнання у межах охоронних зон.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутність регулювання відносин, відсутність порядку ухвалення рішення про погодження розміщення електрогенеруючих установок в межах охоронних зон об'єктів магістральних газопроводів, може привести до порушення вимог статті 22 Закону, і як наслідок, порушення прав і обов'язків підприємств енергетичної галузі, неефективного використання ресурсів, відмови від покращення стану енергетичної сфери. На підставі вищевикладеного можна дійти висновку, що від такої альтернативи необхідно відмовитись, виходячи з інтересів держави, суб'єктів господарювання та споживачів.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту акта сприятиме: забезпеченню додаткового отримання електроенергії за допомогою нових джерел енергії; національній безпеці через зменшення соціального напруження, пов'язаного із можливим нестабільним постачанням електроенергії побутовим та непобутовим споживачам; виконанню вимог статті 22 Закону України; забезпеченню прав суб'єктів господарської діяльності, що провадять діяльність у енергетичній сфері шляхом врегулювання взаємовідносин в сфері ухвалення рішення суб'єктом управління.	Відсутні. Реалізація проекту акта не потребує додаткового фінансування з державного чи місцевого бюджетів. Проведення робіт щодо розміщення електрогенеруючих установок передбачається проводити за рахунок суб'єктів господарської, що провадять діяльність у енергетичній сфері та мають діючу ліцензію НКРЕКП на виробництво електричної енергії, зокрема з використанням когенераційних установок без додаткового фінансування через державний або місцевий бюджет. Основні витрати держави, пов'язані з розглядом фахівцями Кабінету Міністрів України або суб'єкта управління оператора газотранспортної системи заяви про надання дозволу на розміщення електрогенеруючих установок та пов'язаних з ними газових та електричних мереж, вузлів обліку, іншого пов'язаного обладнання. За попередніми розрахунками річні витрати на опрацювання фахівцями органів виконавчої влади 1

		заяви* кількість СГ становитимуть: 1 год x 1 заява x 48,00 грн** x 10 СГ = 480,00 грн/рік. Розрахунок здійснено виходячи з припущення що один суб'єкт господарювання (СГ*) може подати за рік кілька заяв; кількість звернень отриманих на момент оцінки сягає біля 10 заяв. За даними Реєстру НКРЕКП станом на 30.06.2025 в Україні зареєстровано 1158 ліцензіатів, що мають ліцензію на виробництво електричної енергії, в тому числі з них 28 ліцензіатів, які мають право на вироблення електричної енергії когенераційними установками. Виходячи з цього орієнтовно на рік кількість заяв очікується на рівні до 10 заяв.
Альтернатива 2	Відсутні.	Витрати за цією альтернативою відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки: виникає загроза відмови від так необхідних в умовах збройної агресії проти України додаткових джерел електроенергії унаслідок відсутності правових підстав для надання дозволу суб'єктом управління; виникає загроза відмови від використання територій, які вже мають інфраструктуру для передачі енергії; спричинить невиконання
Залишення існуючої ситуації без змін		

		вимог законодавства України в частині реалізації прав суб'єктів ринку електроенергії, передбачених Законом відсутнє інвестиційно привабливе середовище України через брак довіри між суб'єктами господарювання та державою.
--	--	---

** Реєстр суб'єктів господарювання, які провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, діяльність яких регулюється НКРЕКП станом на 30.06.2025 <https://www.nerc.gov.ua/reystri-nkrekp/reyestr-subyektiv-gospodaryuvannya-yaki-provadyat-diyalnist-u-sferah-energetiki-ta-komunalnih-poslug-diyalnist-yakih-regulyuyetsa-nkrekp>*

***Відповідно до статті 8 Закону України від 19.11.2024 № 4059-IX «Про Державний бюджет України на 2025 рік» мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі на весь 2025 рік становить 48 гривень.*

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Правил охорони магістральних трубопроводів і затвердження Порядку ухвалення рішення про погодження розміщення (встановлення) електрогенеруючих установок в межах охоронних зон об'єктів магістральних газопроводів» сприятиме покращенню стабільності постачання електроенергії побутовим та непобутовим споживачам, не порушуючи стан навколишнього	Відсутні Проект акту не належить до сфери регулювання цивільних відносин, має виключно опосередковане розповсюдження на сферу інтересів громадян через сприяння покращення стабільності постачання електроенергії побутовим споживачам.

	середовища та рівень безпеки для об'єктів магістрального трубопровідного транспорту, а також підвищить довіру бізнесу до держави та покращить інвестиційний клімат.	
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні.	Залишення існуючої ситуації без змін створює ризики відсутності довіри бізнесу до держави, погіршення інвестиційного клімату, нестабільного електропостачання побутовим та непобутовим споживачам, що, своєю чергою, викличе соціальну напругу та недовіру споживача до держави унаслідок відсутності правових підстав доступу до охоронних зон об'єктів магістральних газопроводів для будівництва електрогенеруючих установок.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Дія проекту акту поширюється на суб'єктів господарювання, які відповідно до Закону України «Про ринок електричної енергії» та Закону України «Про комбіноване виробництво теплової та електричної енергії (когенерацію) та використання скидного енергопотенціалу», є ліцензованими НКРЕКП виробниками електричної енергії, в тому числі, які мають право здійснювати виробництво енергії з використанням когенераційних установок (установок комбінованого виробництва електричної та теплової енергії).

За даними Реєстру суб'єктів господарювання, які провадять діяльність у сферах енергетики та комунальних послуг, діяльність яких регулюється НКРЕКП станом на 30.06.2025 суб'єктів господарювання – ліцензіатів, що мають

ліцензію на право виробництва електричної енергії 1158 осіб, з них 28 осіб мають право виробництва електричної енергії із застосуванням когенераційних установок.

Спрогнозувати загальну кількість суб'єктів господарювання, які будуть розпочинати діяльність щодо розміщення (встановлення) електрогенеруючих установок в межах охоронних зон об'єктів магістральних газопроводів на цей час не можливо через відсутність в Україні відповідних практик та діючу тривалий час заборону розміщення об'єктів в охоронних зонах трубопроводів.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання*, одиниць	9	50	233	1243	1535
Питома вага групи у загальній кількості*, відсотків	0,6 %	3,3 %	15,1 %	81 %	100 %

**Станом на 2024 рік, за даними Державної служби статистики «Кількість діючих підприємств за видами економічної діяльності з розподілом на великі, середні, малі та мікропідприємства за 2024 рік» за видом економічної діяльності 35.11 (КВЕД–2010)*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Для суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання позитивним впливом прийняття проекту акта створить умови для збільшення кількості електрогенеруючих установок і сприятиме розвитку розподіленої електрогенерації за рахунок спрощеного доступу об'єктів електрогенерації до газової інфраструктури через зменшення відстаней (у разі приєднання) і можливості використання незадіяних в	Проведення робіт щодо розміщення електрогенеруючих установок передбачається проводити за рахунок суб'єктів господарської, що провадять діяльність у енергетичній сфері та мають діючу ліцензію НКРЕКП на виробництво електричної енергії, зокрема з використанням когенераційних установок без додаткового фінансування через державний або місцевий бюджет.

	господарській діяльності малоцінних земель охоронних зон об'єктів магістральних газопроводів.	За попередніми оцінками витрати суб'єктів господарювання можуть досягти від 100 до 500 тис.грн. на один об'єкт. Витрати оператора ГТС щодо робіт контрольно-дозвільного характеру (ТОВ «ОПЕРАТОР ГТС УКРАЇНИ» оціночно можуть скласти 42500 гривень на один об'єкт.
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Залишаючи діюче регулювання без змін, вигоди відсутні, оскільки проблеми залишаються невирішеними.	Для суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, витрати залишаються без змін.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Витрати внаслідок впровадження акта: споживачів – відсутні; суб'єктів господарювання – від 100 до 500 тис. грн. на один об'єкт; Витрати держави – 480,00 грн/рік.
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Неотриманий прибуток внаслідок нездійснення господарської діяльності. Або додаткові витрати на розміщення об'єктів електрогенерації за межами охоронних зон (більша вартість земельних ділянок та вартість приєднання до газотранспортної системи (за наявності) через збільшення відстані).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
--	---	---

Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	4	Максимальний бал. Системне удосконалення законодавчих актів, які визначають правові засади встановлення та дотримання правового режиму земель в охоронних зонах об'єктів магістральних трубопроводів, що дозволить створити умови для їх раціонального використання.
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	1	Мінімальний бал, який показує неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом. Проблема невизначеності щодо порядку ухвалення рішення про погодження розміщення електрогенеруючих установок в межах охоронних зон об'єктів магістральних газопроводів, що призведе до обмеження можливостей розвитку розподіленої генерації.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Сприяння розвитку ринку електричної енергії шляхом прийняття порядку ухвалення рішення про погодження розміщення електрогенеруючих установок в межах охоронних зон об'єктів магістральних газопроводів, що сприятиме стабільності постачання	Основні витрати понесуть суб'єкти господарювання, що провадять діяльність у енергетичній сфері та мають діючу ліцензію НКРЕКП на виробництво електричної енергії, для здійснення	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання, підвищує стабільність постачання електроенергії, створення довіри між підприємствами та державою, створення інвестиційно-привабливого

	електроенергії до населення, споживача, сприятиме національній безпеці через зменшення соціального напруження, пов'язаного із можливим нестабільним постачанням населенню електроенергії.	робіт щодо розміщення електрогенеруючих установок, що можуть досягти, за попередніми оцінками, від 100 до 500 тис. грн. на один об'єкт.	середовища.
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні.	Унаслідок залишення існуючої ситуації без змін суб'єктами господарювання не буде здійснюватись відповідна господарська діяльність та не буде отримуватись прибуток.	Нестабільність постачання електроенергії, створення недовіри між підприємствами та державою, створення інвестиційно-непривабливого середовища.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Прийняття проекту акта	Впровадження проекту акта дозволить досягти зазначених цілей державного регулювання.	Відсутні.
Альтернатива 2 Залишення існуючої	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення	Відсутні.

ситуації без змін	поставлених цілей.	
-------------------	--------------------	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом акта затверджується Порядок ухвалення рішення про погодження розміщення (встановлення) електрогенеруючих установок в межах охоронних зон об'єктів магістральних газопроводів, який визначає процедуру ухвалення суб'єктом управління об'єктами державної власності, що використовуються у процесі провадження діяльності з транспортування природного газу, рішення про погодження розміщення (встановлення) електрогенеруючих установок та пов'язаних з ними газових та електричних мереж, вузлів обліку, іншого пов'язаного обладнання в межах охоронних зон об'єктів магістральних газопроводів.

Передбачається, що об'єкти електрогенерації Суб'єктів господарювання будуть приєднані до системи передачі (системи розподілу), що дасть можливість використання альтернативних джерел енергії, підвищення стабільності постачання електроенергії, захистить споживачів від відключень електроенергії.

VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта не обмежується в часі, що дає змогу досягти цілей державного регулювання. Проект акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Після набрання чинності проекту акта і затвердження його результативність визначатиметься такими показниками:

- 1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не зміниться;
- 2) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія проекту акта – суб'єкти ринку електричної енергії, оператор газотранспортної системи;
- 3) розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог проекту акта – не зміниться;
- 4) обсяг переміщення природного газу магістральними трубопроводами – не зміниться;
- 5) кількість укладених договорів приєднання до системи передачі (системи розподілу) – збільшиться;
- 6) рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних

положень акта – достатній

7) кількість об'єктів розподіленої електрогенерації та обсяги генерації електричної енергії зростуть

Проект акта, аналіз регуляторного впливу та повідомлення про оприлюднення розміщено на офіційному вебсайті Міністерства енергетики України в мережі Інтернет <https://www.mev.gov.ua/>.

Міненерго у межах компетенції надає необхідні роз'яснення щодо норм проекту акта і надаватиме роз'яснення щодо застосування проекту акта, який буде опубліковано в засобах масової інформації після його прийняття.

VIII. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно проекту акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності постанови буде здійснено через шість місяців після набрання чинності розпорядження шляхом статистичного аналізу показників, але не більше року з дня набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження буде здійснено через рік після здійснення заходів з базового відстеження, але не пізніше ніж через два роки, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, такі питання буде врегульовано шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності проекту акта порівнюватимуться зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний. Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні дані.

Міністр енергетики України

Світлана ГРИНЧУК

«_____» _____ 2025 року

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	100000,00	100000,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00	0,00
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0,00	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування	0,00	0,00

	тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00	0,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8	Інше (уточнити), гривень	0,00	0,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	100000,00	100000,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	59	59
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	5900000,00	5900000,00

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	100000,00	0,00	100000,00

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів	Витрати за п'ять років
------------	--------------------------------------	------------------------

	(змінених/нововведених) (за рік)	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Не потребує	Не потребує

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Не потребує подання звітності	Не потребує подання звітності	Не потребує подання звітності	Не потребує подання звітності

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних	Не потребує	Не потребує	Не потребує	Не потребує

санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)				
---	--	--	--	--

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	Не потребує	Не потребує	Не потребує	Не потребує

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали,	Не потребує	Не потребує	Не потребує

канцелярські товари тощо)			
------------------------------	--	--	--

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Не потребує	Не потребує

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «05» квітня 2025 р. по «02» липня 2025 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Надсилання Міненерго проекту акта на погодження до заінтересованих центральних органів виконавчої влади	5	Отримання зауважень до проекту акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1476 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 233 (одиниць) та мікропідприємництва 1243 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 96,1%(відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог

регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	100000,00	0,00	500000,00
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00	0,00	0,00
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,00	0,00	0,00
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,00	0,00	0,00
5	Інші процедури (уточнити)	0,00	0,00	0,00
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	100000,00	0,00	100000,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1476		
8	Сумарно, гривень	147600000,00	0,00	147600000,00

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,00	0,00	0,00
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0,00	0,00	0,00
11	Процедури офіційного звітування	0,00	0,00	0,00
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00	0,00	0,00
13	Інші процедури (уточнити)	0,00	0,00	0,00
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	0,00	0,00	0,00
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1476		
16	Сумарно, гривень	0,00	0,00	0,00

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Міністерство енергетики України

(назва державного органу)

Процедур а	Плано ві	Вартість часу	Оцінка кількос	Оцінка кількості су	Витрати на	Процедур а
---------------	-------------	------------------	-------------------	------------------------	---------------	---------------

регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	витрати часу на процедуру	співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробіт на плата)	ті процедури за рік, що припадають на одного суб'єкта	б'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	адміністрування регулювання* (за рік), гривень	регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні
камеральн	-	-	-	-	-	-

i						
вийзні	-	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктам і господарювання	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні
6. Підготовка звітності за результатами регулювання						
7. Інші адміністра	Витрати	Витрати відсутні	Витрати	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні

тивні процедури (уточнити)	відсут ні		відсутн і			
Разом за рік	Витра ти відсут ні	Витрати відсутні	Витрат и відсутн і	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні
Сумарно за п'ять років	Витра ти відсут ні	Витрати відсутні	Витрат и відсутн і	Витрати відсутні	Витрати відсутні	Витрати відсутні

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	147600000,00	147600000,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0,00	0,00
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	147600000,00	147600000,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Витрати відсутні	Витрати відсутні
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	147600000,00	147600000,00

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва компенсаторні механізми не пропонуються.
