

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту спільного наказу Міністерства енергетики України та
Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України
«Про затвердження Порядку та умов страхування відповідальності
оператора ядерної установки за ядерну шкоду»
(далі – проект спільного наказу)

I. Визначення проблеми

Віденською конвенцією про цивільну відповідальність за ядерну шкоду від 12 вересня 1997 року, Законами України «Про цивільну відповідальність за ядерну шкоду та її фінансове забезпечення», «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» передбачено обов'язок оператора ядерної установки мати фінансове забезпечення у розмірі 150 млн СПЗ, яке забезпечується страхуванням.

Статтею 77 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» передбачено, що якщо розміру страхування недостатньо, то в такому разі відшкодування шкоди за поданими позовами забезпечується державою.

До внесення останніх змін в законодавство в сфері страхування, страхування відповідальності за ядерну шкоду здійснювалось з дотриманням постанови Кабінету Міністрів України від 23 червня 2003 року № 953 «Про обов'язкове страхування цивільної відповідальності за ядерну шкоду», якою було затверджено Порядок і правила проведення обов'язкового страхування цивільної відповідальності за ядерну шкоду.

Разом з тим, вказана постанова втратила чинність відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 29 березня 2024 року № 344 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України щодо використання печаток та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Ради Міністрів Української РСР та Кабінету Міністрів України».

Крім того, в результаті змін законодавства в сфері страхування передбачено, що Порядок та умови страхування відповідальності оператора ядерної установки за ядерну шкоду (далі – Порядок та умови страхування) визначаються органом, уповноваженим Кабінетом Міністрів України на здійснення виплат з відшкодування ядерної шкоди, за погодженням з Національним банком України (частина 4 статті 8 Закону України «Про цивільну відповідальність за ядерну шкоду та її фінансове забезпечення» (далі – закон про цивільну відповідальність)).

Постановою Кабінету Міністрів України від 16 серпня 2024 року № 937 «Деякі питання страхування відповідальності за ядерну шкоду» (далі – постанова) уповноважено:

Міністерство енергетики України – на здійснення виплат з відшкодування ядерної шкоди, заподіяної ядерним інцидентом на ядерних установках АТ «НАЕК «Енергоатом», Національного наукового центру «Харківський фізико-технічний інститут» (далі – ННЦ ХФТІ) та Інституту ядерних досліджень Національної академії наук України (далі – Інституту ядерних досліджень НАН України);

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України – на здійснення виплат з відшкодування ядерної шкоди, заподіяної ядерним інцидентом на ядерних установках державного спеціалізованого підприємства «Чорнобильська АЕС».

Відповідно до пункту 3 постанови Міністерство енергетики України разом з Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України повинні у тримісячний строк розробити та затвердити за погодженням з Національним банком України Порядок та умови страхування.

Водночас на підставі цієї постанови втратила чинність постанова Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2003 року № 1307 «Про затвердження Порядку обчислення тарифів при обов'язковому страхуванні відповідальності за ядерну шкоду», якою було встановлено максимальний розмір річного страхового тарифу у відношенні до страхової суми.

Втрата чинності нормативно-правових актів, які регулювали порядок і правила здійснення страхування відповідальності за ядерну шкоду, а також відсутність Порядку та умов страхування, прийняття якого передбачено законом про цивільну відповідальність, унеможливорює укладення операторами ядерних установок (АТ «НАЕК «Енергоатом», ДСП «Чорнобильська АЕС», ННЦ ХФТІ та Інституту ядерних досліджень НАН України) договорів страхування відповідальності за ядерну шкоду, що негативно впливає на діяльність операторів, зокрема на отримання ними ліцензій на експлуатацію ядерних установок, а також може призвести при можливому настанні ядерного інциденту до додаткових значних витрат держави.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти мікро та малого підприємництва		+

Врегулювання зазначених питань не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки регулювання вказаного питання передбачено шляхом прийняття відповідного нормативно-правового акту;

чинних регуляторних актів, оскільки діючі регуляторні акти, які регулюють це питання, відсутні.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є визначення порядку та умов страхування відповідальності оператора ядерної установки за ядерну шкоду, яку може бути заподіяно внаслідок ядерного інциденту, при застосуванні яких

буде недопущено можливе понесення державою додаткових витрат у розмірі 150 млн Спеціальних прав запозичення у випадку настання вказаного інциденту.

Такі порядок і умови страхування забезпечать базові умови страхування, необхідність врегулювання яких передбачено законодавством на нормативно-правовому рівні, зокрема з огляду на необхідність захисту прав та інтересів потерпілої третьої особи та/або її майну внаслідок ядерного інциденту на ядерній установці; запровадять зрозумілий і збалансований порядок взаємодії усіх учасників процесу; максимально дозволять страховикам та страхувальникам врегулювати свої відносини на підставі затвердженого регулятивного акта, яким зокрема, буде встановлено актуарно розрахований та економічно-обґрунтований тариф, що дасть можливість математичним шляхом вирахувати страхову премію для сплати її страховику при укладенні відповідного договору страхування.

Прийняття проекту спільного наказу в повній мірі вирішить існуючу на сьогодні проблему неврегульованості питання страхування ядерної відповідальності, дозволить операторам ядерних установок укласти договори страхування відповідальності за ядерну шкоду, а також забезпечить недопущення додаткових витрат держави, які вона може понести при настанні ядерного інциденту.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Прийняття проекту спільного наказу.	Забезпечить дотримання вимог Віденської конвенції про цивільну відповідальність за ядерну шкоду від 12 вересня 1997 року та Закону України «Про цивільну відповідальність за ядерну шкоду та її фінансове забезпечення». Недопустить витрат держави та мінімізує витрати оператора ядерної установки на покриття ядерної шкоди заподіяну життю, здоров'ю та майну фізичних осіб, юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців та гарантуватиме належний рівень компенсації за нанесену ядерну шкоду, яку може бути заподіяно внаслідок ядерного інциденту. Також цим нормативно-правовим актом: - визначаються страхові ризики, страхові випадки та винятки зі страхових випадків; - встановлюються розміри страхових сум, порядок розрахунку та умови здійснення страхових виплат; - затверджуються страхові тарифи;

	- визначаються конкретні дії, які особа має здійснити для того, аби виконати усі вимоги до заяви про страхову виплату та документів, які до неї долучаються.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін.	Зазначений спосіб є неприйнятним, оскільки відсутність зазначеного регуляторного акту унеможливило здійснення страхування відповідальності оператора ядерної установки за ядерну шкоду, а отже і виконання вимог міжнародного та національного законодавств, що може потягнути за собою неотримання дозволів на міжнародне перевезення ядерного палива (що вкрай необхідне для сталого функціонування атомних електростанцій задля забезпечення населення України електрикою), а також виконання умов ліцензій на право провадження діяльності з експлуатації ядерних установок енергоблоків АЕС. У випадку настання страхового випадку оператор ядерної установки матиме надмірні витрати на покриття нанесеної шкоди, заподіяної життю, здоров'ю та майну фізичних осіб, юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців за шкоду, яку може бути заподіяно внаслідок ядерного інциденту; громадяни, життю, здоров'ю, працездатності яких заподіяна шкода, будуть незахищені при отриманні відшкодування; а держава понесе додаткові непередбачувані витрати на відшкодування ядерної шкоди.

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття проекту спільного наказу.	Прийняття проекту спільного наказу: - забезпечить можливість реалізації вимог частини 1 статті 8 Закону України «Про цивільну відповідальність за ядерну шкоду та її фінансове забезпечення»; - реалізацію вимог частини 1 статті 77 Закону України «Про використання ядерної та радіаційної енергії»; - дасть змогу укласти договір страхування відповідальності	Введення в дію проекту спільного наказу не потребує матеріальних і фінансових витрат.

	оператора ядерної установки за ядерну шкоду, що унеможливить понесення надмірних витрат операторами ядерних установок, а також державою (у розмірі 150 млн Спеціальних прав запозичення). Держава виконує свою функцію та забезпечує правову визначеність у відносинах між потенційними потерпілими громадянами, страхувальниками та страховиками.	
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін.	Відсутні. Залишення ситуації без змін призведе до недотримання вимог національного та міжнародного законодавств. Крім того виникає імовірність: - неотримання дозволів на міжнародне перевезення ядерного палива; - невиконання умов ліцензій на право провадження діяльності з експлуатації ядерних установок енергоблоків АЕС; - додаткових витрат держави при настанні ядерного інциденту.	Держава та оператор ядерної установки матимуть надмірні витрати на покриття нанесеної шкоди, заподіяної життю, здоров'ю та майну фізичних осіб, юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців за шкоду, яку може бути заподіяно внаслідок ядерного інциденту.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття проєкту спільного наказу.	Прийняття проєкту спільного наказу забезпечить фінансове покриття при відшкодуванні ядерної шкоди, заподіяної потерпілій третій особі та/або її майну внаслідок ядерного інциденту на ядерній установці, визначеній у договорі страхування відповідальності та/або під час перевезення ядерного матеріалу на ядерну установку страхувальника	Відсутні.

	після прийняття ним від оператора іншої ядерної установки відповідальності за цей матеріал або під час його перевезення з ядерної установки страхувальника і відповідальність за який не була прийнята іншим оператором згідно з письмовою угодою.	
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін.	Відсутні.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

1. Експлуатуюча організація (оператор) – це призначена державою юридична особа (АТ «НАЕК «Енергоатом», ДСП «Чорнобильська АЕС», ННЦ ХФТІ та Інститут ядерних досліджень НАН України), яка здійснює діяльність з експлуатації ядерної установки і несе відповідальність за ядерну шкоду.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	2	-	-	4
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	50%	50%	-	-	100%

2. Страхові компанії, які здійснюють страхування відповідальності оператора ядерної установки за ядерну шкоду, мають ліцензію на здійснення діяльності із страхування за 13 класом страхування та є членом ядерного страхового пулу.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію	3	5	4	3	15

регулювання, одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	20%	33%	27%	20%	100%

Проект спільного наказу поширюється на всіх суб'єктів господарювання, які в установленому порядку отримали ліцензію за класом страхування 13, визначеним статтею 4 Закону України «Про страхування», а також, відповідно до частини 5 статті 8 Закону України «Про цивільну відповідальність за ядерну шкоду та її фінансове забезпечення» повинні бути членом ядерного страхового пулу.

Відповідно до даних Комплексної інформаційної системи Національного банку України, кількість суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність із страхування відповідальності оператора ядерної установки за ядерну шкоду, яка може бути заподіяна внаслідок ядерного інциденту, становить 15 суб'єктів.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Прийняття проєкту спільного наказу.	Прийняття проєкту спільного наказу: забезпечить укладання договору страхування відповідальності оператора ядерної установки за ядерну шкоду відповідно до законодавства. У разі заподіяння шкоди, що виникла в наслідок настання страхового випадку, її відшкодування не лягатиме як фінансовий тягар на оператора ядерної установки, а зеконормлені кошти будуть використовуватись у розвитку господарської діяльності.	Витрати операторів (зазначені в таблиці нижче) ядерних установок на сплату страхових премій за передачу страхового ризику страховику (страхування відповідальності оператора ядерної установки).
Альтернатива 2. Залишення існуючої	Проблема залишається не вирішеною.	Витрати можуть бути більшими за сумарні прямі витрати суб'єктів господарювання, які будуть

ситуації без змін.		понесені за Альтернативою 1 (зазначені у таблиці нижче, у разі виникнення ядерного інциденту на всіх установках одночасно).
--------------------	--	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Прийняття проекту спільного наказу.	Прийняття проекту спільного наказу: Визначить страхову премію за договором страхування відповідальності оператора ядерної установки за ядерну шкоду в залежності від оператора ядерної установки становить: АТ «НАЕК «Енергоатом» – 278 669 837 грн, ДСП «Чорнобильська АЕС» – 6 152 557 грн, ННЦ ХФТІ та Інститут ядерних досліджень НАН України – по 270 712 грн кожний. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання – середніми та великими підприємствами – <u>285 363 818 грн.</u>
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін.	Залишення існуючої ситуації без змін тягне за собою значні витрати оператора ядерної установки, а саме: Розмір відшкодування (витрат) за один ядерний інцидент на одній ядерній установці для генеруючих та не генеруючих ядерних установок становитиме 8 203 410 000 грн для АТ «НАЕК «Енергоатом» та ДСП «Чорнобильська АЕС»), та для дослідницьких ядерних реакторів – 273 447 000 грн (ННЦ ХФТІ та Інститут ядерних досліджень НАН України). Сумарні витрати для суб'єктів господарювання – середніми та великими підприємствами – максимально можливий розмір відшкодування ядерної шкоди внаслідок ядерного інциденту одночасно на всіх ядерних установках складатимуть <u>16 953 714 000 грн.</u>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де: 4 – цілі прийняття проекту спільного наказу, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме); 3 – цілі прийняття проекту спільного наказу, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть); 2 – цілі прийняття проекту спільного наказу, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними); 1 – цілі прийняття проекту спільного наказу, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Прийняття проекту спільного наказу.	4	Проблема більше не існуватиме. Буде досягнуто поставлених цілей державного регулювання без допущення витрат держави. Виконано законодавчу вимогу щодо затвердження регуляторного акту (частина 4 статті 8 Закону України «Про цивільну відповідальність за ядерну шкоду та її фінансове забезпечення»). Укладено договори страхування відповідальності операторів ядерних установок за ядерну шкоду, що є дотриманням законодавства щодо наявності фінансового забезпечення цивільної відповідальності за ядерну шкоду, та забезпеченням відсутності надмірних витрат операторів та витрат держави.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін.	1	Проблема продовжує існувати. Незатвердження проекту спільного наказу призведе до того, що оператор ядерної установки не матиме можливості

		укласти договір страхування відповідальності оператора ядерної установки за ядерну шкоду, що буде порушенням українського та міжнародного законодавства, може призвести до призупинення всіх діючих ліцензій на експлуатацію ядерних установок, неможливості отримання дозволів на міжнародне перевезення ядерного палива, а також до невиконання надважливих для України контрактів, а також до зайвих непередбачуваних значних витрат держави при настанні ядерного інциденту.
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Прийняття проєкту спільного наказу.	Для операторів ядерних установок – врегулювання механізму ядерного страхування, яке має проводитися у обов’язковому порядку. Для держави – забезпечення виконання суб’єктами господарювання вимог українського та міжнародного законодавств, відсутність непередбачуваних значних витрат	Для операторів ядерних установок – значно менші витрати у разі укладення відповідного договору страхування, ніж за його відсутності. Для держави – витрати, в результаті затвердження наведеного регуляторного акту відсутні.	Вирішує існуючу проблему

	при настанні ядерного інциденту.		
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін.	У разі залишення ситуації без змін вигоди для держави, та суб'єктів господарювання відсутні.	Витрати операторів ядерних установок, сумарно можуть сягати <u>16 953 714 000</u> грн. Витрати держави можуть сягати таких самих розмірів, у разі відсутності відповідних договорів страхування.	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує проблему, вимоги національного та міжнародного законодавств не виконуються.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Прийняття проекту спільного наказу	Цілі державного регулювання досягаються за помірних витрат суб'єктів господарювання та відсутності витрат держави та громадян.	Відсутні.
Альтернатива 2. Залишення існуючої ситуації без змін.	Не надає змоги розв'язати проблему.	Відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту спільного наказу.

Проект спільного наказу дозволить виконати вимоги частини 4 статті 8 Закону України «Про цивільну відповідальність за ядерну шкоду та її

фінансове забезпечення», а після прийняття, і вимоги національного та міжнародного законодавств та здійснити фінансове забезпечення цивільної відповідальності за ядерну шкоду.

З прийняттям проєкту спільного наказу:

забезпечується чітка процедура страхування відповідальності оператора ядерної установки за ядерну шкоду;

встановлюються визначення страхових ризиків, випадків та винятків із страхових випадків;

затверджуються страхові тарифи при страхуванні генеруючих ядерних установок (атомні електростанції) та страхуванні дослідницьких ядерних реакторів;

затверджуються розміри страхових сум, порядок та умови розрахунку здійснення страхових виплат.

Для впровадження проєкту спільного наказу необхідно забезпечити інформування громадськості шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерство енергетики України (<https://www.mev.gov.ua>).

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію проєкту спільного наказу немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії проєкту спільного наказу не прогнозується.

VI. Оцінка використання вимог проєкту спільного наказу залежить від ресурсів якими розпоряджаються фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати на виконання вимог проєкту спільного наказу з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Бюджетні витрати, пов'язані з реалізацією проєкту спільного наказу, відсутні, отже, відповідні таблиці, що додаються до Аналізу регуляторного впливу та М-тесту, не заповнюються.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання – призначеного органу з оцінки відповідності та визнаної незалежної організації великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії проєкту спільного наказу

Альтернатива 1 (прийняття проєкту спільного наказу)

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення	-	-

	кваліфікації персоналу тощо, гривень		
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	При страхуванні генеруючих ядерних установок (атомні електростанції): - АТ «НАЕК «Енергоатом» – 278 669 837 грн.; - ДСП «Чорнобильська АЕС» – 6 152 557 грн. При страхуванні дослідницьких ядерних реакторів: - ННЦ ХФТІ – 270 712 грн. - Інститут ядерних досліджень НАН України – 270 712 грн.	При страхуванні генеруючих ядерних установок (атомні електростанції): - АТ «НАЕК «Енергоатом» – 1 393 349 185 грн.; - ДСП «Чорнобильська АЕС» – 30 762 785 грн. При страхуванні дослідницьких ядерних реакторів: - ННЦ ХФТІ – 1 353 560 грн. - Інститут ядерних досліджень НАН України – 1 353 560 грн.
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-

7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8.	Інше (уточнити), гривень. Відшкодуванні ядерної шкоди, заподіяної потерпілій третій особі та/або її майну внаслідок ядерного інциденту на ядерній установці, визначеній у договорі страхування відповідальності та/або під час перевезення ядерного матеріалу на ядерну установку страхувальника після прийняття ним від оператора іншої ядерної установки відповідальності за цей матеріал або під час його перевезення з ядерної установки страхувальника і відповідальності за який не була прийнята іншим оператором згідно з письмовою угодою	-	-
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	284 822 394 грн. та 541 424 грн.	1 424 111 970 грн. та 2 707 120 грн.
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2 (великого) та 2 (середнього)	2 (великого) та 2 (середнього)
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання	285 363 818 грн.	1 426 818 090 грн.

	(вартість регулювання), гривень		
--	------------------------------------	--	--

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання – призначеного органу з оцінки відповідності та визнаної незалежної організації великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії проєкту спільного наказу

Альтернатива 2 (Залишення існуючої ситуації без змін)

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення	-	-

	незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8.	Інше (уточнити), гривень. Відшкодуванні ядерної шкоди, заподіяної потерпілій третій особі та/або її майну внаслідок ядерного інциденту на ядерній установці, визначеній у договорі страхування відповідальності та/або під час перевезення ядерного матеріалу на ядерну установку страхувальника після прийняття ним від оператора іншої ядерної установки відповідальності за цей матеріал або під час його перевезення з ядерної установки страхувальника і відповідальності за який не була прийнята іншим оператором згідно з письмовою угодою	Розмір відшкодування для генеруючих та не генеруючих ядерних установок становить 8 203 410 000 грн., для дослідницьких ядерних реакторів становить 273 447 000 грн., це розмір відшкодування за один ядерний інцидент на одній ядерній установці	41 017 050 000 грн., та 1 367 235 000 грн. відповідно.
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	8 203 410 000 грн. та 273 447 000 грн.	41 017 050 000 грн. та 1 367 235 000 грн.

10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2 (великого) та 2 (середнього)	2 (великого) та 2 (середнього)
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	Максимально можливий розмір відшкодування ядерної шкоди внаслідок ядерного інциденту одночасно на всіх ядерних установках 16 953 714 000 грн.	Максимально можливий розмір відшкодування ядерної шкоди внаслідок ядерного інциденту одночасно на всіх ядерних установках 84 768 570 000 грн., за умови настанні страхового випадку кожного року протягом п'яти років.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії проєкту спільного наказу

Строк дії проєкту спільного наказу пропонується не обмежувати в часі, оскільки цілі державного регулювання щодо нього мають постійний характер. Окрім того, проєкт акта розроблений на виконання положень законів України та не обмежується у часі іншими чинниками.

Термін набрання чинності проєкту спільного наказу – відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії проєкту спільного наказу

Надходження до державного і місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією проєкту спільного наказу, відсутні, оскільки проєкт спільного наказу не регулює цих надходжень і не має впливу на них.

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія проєкту спільного наказу – всі суб'єкти господарювання, які визначені операторами ядерних установок, а також ті суб'єкти господарювання, що мають ліцензію на здійснення діяльності із страхування за 13 класом, які здійснюють діяльність із страхування відповідальності оператора ядерної установки за ядерну шкоду, яка може бути заподіяна внаслідок ядерного інциденту та є членами ядерного страхового пулу. На момент прийняття спільного наказу – 19 осіб, серед яких 15 страхових компаній та 4 оператори ядерних установок.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян з основних положень проєкту спільного наказу – високий, оскільки

повідомлення про оприлюднення проєкту спільного наказу розміщено в підрозділі «Повідомлення про публічні консультації» розділу «Громадськості» офіційного вебсайту Міністерства енергетики України (<https://www.mev.gov.ua>).

Виконання вимог проєкту спільного наказу не тягне за собою додаткових витрат коштів та часу суб'єктів господарювання та / або фізичних осіб.

Зважаючи на викладене для визначення результативності проєкту спільного наказу пропонується додатково керуватись такими показниками:

підвищення якості надання послуг страхування – спрощення проведення страхування та отримання страхових виплат за відповідними напрямками страхування, внаслідок чого не допускається зайвих витрат держави при цьому забезпечується захист інтересів громадян;

кількість звернень, пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо реалізації положень проєкту спільного наказу.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії проєкту спільного наказу

Базове відстеження результативності проєкту спільного наказу буде здійснюватися через один рік після набрання чинності цим проєктом спільного наказу.

Повторне відстеження буде здійснено через два роки після набрання чинності проєкту спільного наказу, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього наказу ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності наказу порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження буде здійснюватися шляхом аналізу статистичної інформації щодо проведення заходів контролю.

Виконавець заходів – Міністерство енергетики України.

Міністр енергетики України

Герман ГАЛУЩЕНКО

«_____» _____ 2025 р.