

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту наказу Міністерства енергетики України «Про затвердження**  
**Інструкції з оперативного інформування та проведення службових**  
**розслідувань щодо пожеж, які сталися на об'єктах суб'єктів**  
**господарювання паливно-енергетичного комплексу»**  
(далі – проєкт наказу)

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до вимог Кодексу цивільного захисту України, Положення про Міністерство енергетики України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 червня 2020 року № 507, Порядку обліку пожеж та їх наслідків, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2003 року № 2030 (далі – Порядок) та з метою забезпечення належного стану пожежної безпеки на об'єктах суб'єктів господарювання паливно-енергетичного комплексу (далі – суб'єкти господарювання ПЕК) повинен здійснюватися облік пожеж та встановлюватися порядок організації їх службового розслідування.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2017 року № 1022-р «Про скасування, визнання такими, що втратили чинність, та такими, що не застосовуються на території України, деяких актів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади з пожежної безпеки, охорони праці та санітарного законодавства» скасовано низку нормативно-правових актів, зокрема Інструкцію із службового розслідування, первинного обліку та аналізу пожеж, які сталися на об'єктах Мінпаливенерго, яка була затверджена наказом Міністерства палива та енергетики України від 01 лютого 2001 року № 49.

Проведення службового розслідування випадків та обліку пожеж, незалежно від їх розмірів і наслідків запроваджено з метою аналізу причин і умов їх виникнення, оцінки стану пожежної безпеки об'єктів, прогнозування і моделювання пожежних ситуацій, розробки запобіжних заходів з недопущення подібних випадків, забезпечення безпеки людей, збереження матеріальних цінностей і створення умов для гасіння пожеж, які здійснюються.

В свою чергу це вимагає здійснення відповідної організаційної роботи на об'єктах суб'єктів господарювання ПЕК з питань пожежної безпеки, зокрема здійснення комплексу організаційно-технічних і профілактичних заходів, так як протипожежна робота – це діяльність персоналу суб'єктів господарювання ПЕК спрямована на запобігання виникнення пожеж та виконання вимог нормативно-правових актів з питань пожежної безпеки, підтримання у належному стані існуючих систем виявлення й гасіння пожеж, первинних засобів пожежогасіння, поповнення запасів витратних вогнегасних речовин тощо.

Зазначені питання мають важливе значення, оскільки одним з негативних наслідків є збільшення випадків пожеж та виникнення

надзвичайних ситуацій, наслідком яких може бути пожежа, а також збільшення розміру завданих збитків суб'єктам господарювання ПЕК.

Як результат, аналіз статистичних даних свідчить, що за 2020 рік сталося 16 пожеж, за 2021 рік – 15 пожеж, за 2022 рік (без урахування пожеж з причини воєнних (бойових) дій) – 16 пожеж, за 2023 рік – 18 пожеж, за 2024 рік – 40 пожеж.

Аналіз розподілу пожеж у пожежонебезпечні періоди попередніх років характеризується наступним чином:

за весняно-літній період 2020 року на об'єктах суб'єктів господарювання ПЕК виникло 12 пожеж, за 2021 року – 5 пожеж, за 2022 року – 9 пожеж, за 2023 рік – 11 пожеж, за 2024 рік – 22 пожежі;

за осінньо-зимовий період 2019/2020 на об'єктах суб'єктів господарювання ПЕК виникло 12 пожеж, за 2020/2021 – 4 пожежі, за 2021/2022 – 10 пожеж, за 2022/2023 – 6 пожеж, за 2023/2024 рік – 12 пожеж.

Загальна сума прямих збитків від пожеж становить:

у 2020 році – 70543,5 тис. грн.;

у 2021 році – 44,04 тис. грн.;

у 2022 році – 659,7 тис. грн.;

у 2023 році – 26157,1 тис. грн.;

у 2024 році – 213295,34 тис. грн.

Збільшення цих показників не в останню чергу залежить від організації виконання завдань та проведення ефективної протипожежної роботи.

Прийняття проекту наказу надасть можливість встановити порядок оперативного інформування, організації проведення службового розслідування причин та обставин виникнення пожеж на об'єктах суб'єктів господарювання ПЕК, аналіз і результативність якого забезпечить якісну розробку комплексних заходів, спрямованих на поліпшення стану пожежної безпеки суб'єктів господарювання ПЕК.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

За допомогою діючих регуляторних актів питання не може бути вирішено, оскільки на сьогодні не існує альтернативного регуляторного нормативно-правового акта для розв'язання порушеного питання.

## II. Цілі державного регулювання

Реалізація проєкту наказу надасть можливість встановити порядок оперативного інформування та організації проведення службового розслідування причин та обставин виникнення пожеж на об'єктах суб'єктів господарювання ПЕК, що в свою чергу забезпечить якісну розробку комплексних заходів, спрямованих на поліпшення стану пожежної безпеки.

Прийняття проєкту наказу є доцільною, своєчасною дією, що не матиме негативного впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1.</p> <p>Збереження поточної ситуації без змін</p>	<p>Основні вимоги і процедуру ведення обліку пожеж та їх наслідків визначено Порядком.</p> <p>Порядком визначається ким здійснюється облік пожеж та їх наслідків; які пожежі (з яких причин) підлягають обліку; яким документом засвідчується факт пожежі, як здійснюється реєстрація інформація про пожежі та їх облік тощо, але не передбачає здійснення суб'єктом господарювання ПЕК (залишається на власний розсуд) аналізу причин і умов їх виникнення, оцінки стану пожежної безпеки об'єктів, прогнозування і моделювання пожежних ситуацій, розробки запобіжних заходів з недопущення подібних випадків з метою забезпечення безпеки людей, збереження матеріальних цінностей і створення умов для гасіння пожеж, які здійснюються.</p> <p>Вигоди відсутні. Призведе до формального підходу до розробки запобіжних заходів з недопущення подібних випадків пожеж, або взагалі до їх відсутності. Також, продовжує існувати підвищений ризик виникнення пожеж, збільшуються витрати на ліквідацію їх наслідків і майнові втрати від них.</p>
<p>Альтернатива 2.</p> <p>Прийняття проєкту наказу</p>	<p>Прийняття проєкту наказу дозволить встановити порядок оперативного інформування та організувати проведення службового розслідування причин та обставин виникнення пожеж на об'єктах суб'єктів господарювання ПЕК, яке</p>

	запроваджено з метою аналізу причин і умов виникнення пожежі, оцінки стану пожежної безпеки об'єктів, прогнозування і моделювання пожежних ситуацій, розробки запобіжних заходів з недопущення подібних випадків з метою забезпечення безпеки людей, збереження матеріальних цінностей і створення умов для гасіння пожеж, які здійснюються.
--	--

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

### 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
Альтернатива 1.  Збереження поточної ситуації без змін	Вигоди не передбачаються.	При збереженні правового регулювання, яке існує на сьогодні, питання не вирішується.
Альтернатива 2.  Прийняття проекту наказу	Прийняття проекту наказу надасть можливість встановити порядок оперативного інформування, організації проведення службового розслідування причин та обставин виникнення пожеж на об'єктах суб'єктів господарювання ПЕК, аналіз і результативність якого забезпечить якісну розробку комплексних заходів, спрямованих на поліпшення стану пожежної безпеки суб'єктів господарювання ПЕК.	Додаткових витрат не потребує. Очікується зменшення витрат суб'єктами господарювання ПЕК завдяки якісному виконанню завдань та проведення ефективної протипожежної роботи спрямованої на недопущення виникнення кількості пожеж, забезпечення безпеки людей та збереження матеріальних цінностей. Витрати передбачаються лише на ознайомлення та опрацювання спеціалістами, які безпосередньо забезпечують виконання функцій та завдань у сфері пожежної безпеки з вимогами проекту наказу.

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Дія проекту наказу на сферу інтересів громадян не поширюється.

## 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	4	55	0	0	59
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	6,77	93,22	0	0	100

Дія проекту наказу поширюється на суб'єктів господарювання ПЕК (59 суб'єктів господарювання).

Кількість суб'єктів господарювання у розрізі великого, середнього, малого та мікро підприємництва визначена пропорційно на підставі даних Державної служби статистики України.

При розрахунку оцінки впливу інтересів суб'єктів господарювання не враховувались суб'єкти господарювання, що розташовані на території України, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження поточної ситуації без змін	Вигоди не передбачаються.	Призведе до формального підходу до розробки запобіжних заходів з недопущення випадків пожеж, або взагалі до їх відсутності. Також, продовжує існувати підвищений ризик виникнення пожеж, збільшуються витрати на ліквідацію їх наслідків і майнові втрати від них.
Альтернатива 2. Прийняття проекту наказу	Високі. Прийняття проекту наказу надасть можливість встановити порядок організації розслідування	Додаткових витрат не потребує. Очікується зменшення витрат суб'єктами господарювання ПЕК завдяки

	<p>причин та обставин виникнення пожеж на об'єктах суб'єктів господарювання ПЕК, визначати основні вимоги до здійснення обліку пожеж та їх наслідків, що в свою чергу забезпечити якісну розробку комплексних заходів, спрямованих на поліпшення стану пожежної безпеки суб'єктів господарювання ПЕК.</p>	<p>якісному виконанню завдань та проведення ефективної протипожежної роботи спрямованої на недопущення виникнення кількості пожеж, забезпечення безпеки людей та збереження матеріальних цінностей.</p> <p>Витрати передбачаються лише на ознайомлення та опрацювання спеціалістами, які безпосередньо забезпечують виконання функцій та завдань у сфері пожежної безпеки з вимогами проєкту наказу.</p>
--	---	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1. Збереження поточної ситуації без змін</p>	<p>Середні витрати суб'єктів господарювання ПЕК: Аналіз розподілу пожеж у пожежонебезпечні періоди попередніх років характеризується наступним чином: за весняно-літній період 2020 року на об'єктах суб'єктів господарювання ПЕК виникло 12 пожеж, за 2021 року – 5 пожеж, за 2022 року – 9 пожеж, за 2023 рік – 11 пожеж, за 2024 рік – 22 пожежі; за осінньо-зимовий період 2019/2020 на об'єктах суб'єктів господарювання ПЕК виникло 12 пожеж, за 2020/2021 – 4 пожежі, за 2021/2022 – 10 пожеж, за 2022/2023 – 6 пожеж, за 2023/2024 рік – 12 пожеж.</p> <p>Загальна сума прямих збитків від пожеж становить: у 2020 році – 70543,5 тис. грн.; у 2021 році – 44,04 тис. грн.; у 2022 році – 659,7 тис. грн.; у 2023 році – 26157,1 тис. грн.; у 2024 році – 213295,34 тис. грн.</p>
<p>Альтернатива 2. Прийняття проєкту наказу</p>	<p>Витрати передбачаються лише на ознайомлення та опрацювання спеціалістами, які безпосередньо забезпечують виконання функцій та завдань у сфері пожежної безпеки з вимогами проєкту наказу.</p> <p>Норма тривалості робочого часу на 2024 рік для п'ятиденного та шестиденного робочого тижня</p>

	<p>(40 год на тиждень) із врахуванням воєнного стану та на випадок його скасування – 2096 год.</p> <p>За інформацією Міністерства фінансів України середньо місячна зарплата за видами економічної діяльності в 2024 році становить 22 516 грн на місяць.</p> <p>У погодинному визначенні розмір становить 127,1 грн/год (22196 * 12 / 2096).</p> <p>Витрати часу на ознайомлення та опрацювання спеціалістами, які безпосередньо забезпечують виконання функцій та завдань у сфері пожежної безпеки за вимогами проєкту наказу становлять орієнтовно 40 год, які коштують суб'єкту господарювання 5084 грн (127,1 грн /год * 40 год).</p> <p>Підсумок: 5 084 грн.</p>
--	--

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де: 4 – цілі прийняття проєкту наказу, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме); 3 – цілі прийняття проєкту наказу, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть); 2 – цілі прийняття проєкту наказу, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними); 1 – цілі прийняття проєкту наказу, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>
Альтернатива 1.  Збереження поточної ситуації без змін	1	Мінімальний бал, який показує неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом.
Альтернатива 2.  Прийняття проєкту наказу	4	Високий бал. Проблема більше не існуватиме (зазначений спосіб повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним).

		Рішення доцільне, своєчасне, не матиме негативного впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, а сприятиме забезпеченню якісної розробки комплексних заходів, спрямованих на поліпшення стану пожежної безпеки суб'єктів господарювання ПЕК, зменшення кількості пожеж тощо.
--	--	---

<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</b>
Альтернатива 1. Збереження поточної ситуації без змін	Цілі досягнуто частково. У разі залишення існуючої ситуації без змін вигоди для суб'єктів господарювання відсутні.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання залишаються на тому самому рівні.	У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2. Прийняття проєкту наказу	Цілі досягнуто повною мірою. Прийняття проєкту наказу дозволить встановити порядок оперативного інформування та організувати проведення службового розслідування причин та обставин виникнення пожеж на об'єктах суб'єктів господарювання ПЕК, яке запроваджено з	Сумарні витрати суб'єктів господарювання будуть зменшені.	Цілі прийняття проєкту наказу будуть досягнуті повною мірою. Зазначений спосіб державного регулювання повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним.



	метою аналізу причин і умов виникнення пожежі, оцінки стану пожежної безпеки об'єктів, прогнозування і моделювання пожежних ситуацій, розробки запобіжних заходів з недопущення подібних випадків з метою забезпечення безпеки людей, збереження матеріальних цінностей і створення умов для гасіння пожеж, які здійснюються.		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Збереження поточної ситуації	Існування проблеми.	Ризиків не очікується.
Альтернатива 2. Прийняття проекту наказу	Вирішення проблеми.	Ризиків не очікується. Проект наказу є підзаконним актом.

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

### *1. Механізм дії проекту наказу*

Встановлення порядку оперативного інформування та організації проведення службового розслідування причин та обставин виникнення пожеж на об'єктах суб'єктів господарювання ПЕК запроваджено з метою аналізу причин і умов виникнення пожежі, оцінки стану пожежної безпеки об'єктів,

прогнозування і моделювання пожежних ситуацій, розробки запобіжних заходів з недопущення подібних випадків з метою забезпечення безпеки людей, збереження матеріальних цінностей і створення умов для гасіння пожеж, які здійснюються.

#### **VI. Оцінка виконання вимог проєкту наказу залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог проєкту наказу з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні, оскільки не запроваджуються нові адміністративні збори і платежі.

Бюджетні витрати, що безпосередньо пов'язані з реалізацією проєкту наказу, відсутні.

Додаткових витрат з державного бюджету не потребує.

Розрахунок витрат суб'єктів господарювання енергетичної галузі для великих та середніх здійснено у розділі III та у додатках до Аналізу регуляторного впливу.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії проєкту наказу**

Строк дії проєкту наказу не обмежений у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

Проєкт наказу набуває чинності відповідно до законодавства – з дня його опублікування.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії проєкту наказу**

Прогнозними значеннями показників результативності проєкту наказу є:

1. Надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією проєкту наказу – не передбачається.

2. Дія проєкт наказу поширюється на суб'єктів господарювання ПЕК.

3. Розмір коштів і час, які витратять суб'єкти господарювання на виконання вимог проєкту наказу, не зміниться, а при умові прийняття альтернативних рішень зменшиться.

Середні витрати суб'єктів господарювання ПЕК:

витрати передбачаються лише на ознайомлення та опрацювання спеціалістами, які безпосередньо забезпечують виконання функцій та завдань у сфері пожежної безпеки з вимогами проєкту наказу.

Норма тривалості робочого часу на 2025 рік для п'ятиденного та шестиденного робочого тижня (40 год на тиждень) із врахуванням воєнного стану та на випадок його скасування – 2096 год.

За інформацією Міністерства фінансів України середньо місячна зарплата за видами економічної діяльності в 2025 році становить 22 516 грн на місяць.

У погодинному визначенні розмір становить 127,1 грн/год ( $22196 * 12 / 2096$ ).

Витрати часу на ознайомлення та опрацювання спеціалістами, які безпосередньо забезпечують виконання функцій та завдань у сфері пожежної безпеки з вимогами проєкту наказу становлять орієнтовно 40 год, які коштують суб'єкту господарювання 5084 грн ( $127,1 \text{ грн /год} * 40 \text{ год}$ ).

Підсумок: 5084 грн.

Прийняття проєкту наказу надасть можливість встановити порядок організації розслідування причин та обставин виникнення пожеж на об'єктах суб'єктів господарювання ПЕК, визначати основні вимоги до здійснення обліку пожеж та їх наслідків, що в свою чергу забезпечити якісну розробку комплексних заходів, спрямованих на поліпшення стану пожежної безпеки суб'єктів господарювання ПЕК.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання ПЕК з основних положень проєкту наказу високий, оскільки повідомлення про оприлюднення проєкту наказу та аналіз регуляторного впливу проєкту наказу розміщено на офіційному вебсайті Міністерства енергетики України <https://mev.gov.ua/>.

5. Додатковими показниками результативності проєкту наказу буде: економічний ефект буде у вигляді попередження пожеж, забезпеченні безпеки людей, зменшення витрат, пов'язаних з відшкодуванням матеріальних втрат, завданих пожежами.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії проєкту наказу**

Стосовно проєкту наказу буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності проєкту наказу здійснюватиметься Міністерство енергетики України за участю суб'єктів господарювання ПЕК.

Базове відстеження результативності проєкту наказу буде здійснено через один рік після набрання чинності проєкту наказу шляхом статистичного аналізу показників.

Повторне відстеження буде здійснено через два роки після набрання чинності проєкту наказу, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, такі питання буде врегульовано шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Установлені кількісні та якісні значення показників результативності проєкту наказу порівнюватимуться зі значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження. Метод проведення відстеження результативності – статистичний. Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні дані.

**Міністр енергетики України**

**Герман ГАЛУЩЕНКО**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 року

Додаток до аналізу регуляторного впливу  
акта

**ВИТРАТИ**  
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які  
виникають внаслідок дії проєкту наказу

П/п №	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	5084 грн.	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень*	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Незначні витрати (роздрукування та направлення поштою документацію з питань пожежної безпеки)	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	5084 грн.	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	59	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	5084 грн. x 59 од. = 299956 грн.	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	5084 грн.	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Види витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації,	-	-	-	-

атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)				
--	--	--	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Незначні витрати (роздрукування та направлення поштою документацію з питань пожежної безпеки)	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Не передбачаються у зв'язку із тим, що енергетичні підприємства самостійно розроблюють та погоджують документацію з питань пожежної безпеки)	-