

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства енергетики України
«Про затвердження Положень про функціональні підсистеми єдиної
державної системи цивільного захисту»
(далі – проєкт наказу)

I. Визначення проблеми

Проблему, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, є необхідність захисту населення і персоналу об'єктів функціональної підсистеми від надзвичайних ситуацій у мирний час та в особливий період, здійснення заходів цивільного захисту, відповідного галузевого спрямування, зменшення матеріальних втрат у разі їх виникнення на об'єктах функціональної підсистеми, забезпечення готовності підпорядкованих їм сил і засобів до дій, спрямованих на запобігання і реагування на надзвичайні ситуації.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки вони не враховують зміни, які відбулися у системі державних органів виконавчої влади внаслідок адміністративних реформ, а також зміни, що були внесені до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2015 року № 101 «Про затвердження типових положень про функціональну і територіальну підсистеми єдиної державної системи цивільного захисту».

Тому, відповідно до вимог статті 9 Кодексу цивільного захисту України, пункту 7 Положення про єдину державну систему цивільного захисту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09 січня 2014 року № 11, Типового положення про функціональну підсистему єдиної державної системи цивільного захисту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2015 року № 101, підпункту 45 пункту 4 Положення про Міністерство енергетики України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 червня 2020 року № 507, розроблено Положення про функціональну підсистему безпеки вугільно-промислового комплексу єдиної державної системи цивільного захисту; Положення про функціональну підсистему безпеки електроенергетичного та ядерно-промислового комплексів єдиної державної системи цивільного захисту; Положення про функціональну підсистему безпеки нафтогазового комплексу єдиної державної системи цивільного захисту (далі – положення про функціональні підсистеми єдиної державної системи цивільного захисту).

Разом з тим, положення про функціональні підсистеми єдиної державної системи цивільного захисту відповідають вимогам та не містять норм, що не визначені нормативно-правовими актами України.

Положення про функціональні підсистеми єдиної державної системи цивільного захисту не стосуються питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Реалізація проєкту наказу не матиме впливу на ключові інтереси заінтересованих сторін. Реалізація проєкту наказу не матиме впливу на інтереси

окремих верств (груп) населення, об'єднаних спільними інтересами.

Реалізація проєкту наказу не матиме впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад, ринок праці, рівень зайнятості населення, громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп, обсяг природних ресурсів, інші суспільні відносини.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив, наведено у таблиці

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття проєкту наказу є врегулювання питань щодо здійснення заходів цивільного захисту, визначення складу органів управління та сил цивільного захисту, планування діяльності системи цивільного захисту, порядку виконання завдань та організації взаємодії на об'єктах нафтогазового, вугільно-промислового, електроенергетичного та ядерно-промислового комплексів функціональних підсистем єдиної державної системи цивільного захисту, як одного з механізмів практичної реалізації положень Кодексу цивільного захисту України, що регулює відносини, пов'язані із захистом населення і об'єктів функціональних підсистем єдиної державної системи цивільного захисту від надзвичайних ситуацій у мирний час та в особливий період, здійснення заходів цивільного захисту відповідного галузевого спрямування, зменшення матеріальних втрат у разі їх виникнення на об'єктах функціональних підсистем єдиної державної системи цивільного захисту, забезпечення готовності їх сил і засобів до дій, спрямованих на запобігання і реагування на надзвичайні ситуації.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	Діючі накази Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 11 вересня 2015 року № 589 «Про затвердження Положення про функціональну підсистему безпеки нафтогазового комплексу

	<p>Міненерговугілля України єдиної державної системи цивільного захисту»; від 11 вересня 2015 року № 590 «Про затвердження Положення про функціональну підсистему безпеки вугільно-промислового комплексу Міненерговугілля України єдиної державної системи цивільного захисту»; від 11 вересня 2015 року № 591 «Про затвердження Положення про функціональну підсистему безпеки електроенергетичного та ядерно-промислового комплексу Міненерговугілля України єдиної державної системи цивільного захисту» не відповідають Типовому положенню про функціональну підсистему єдиної державної системи цивільного захисту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2015 року № 101, іншим нормативно-правовим актам України у сфері цивільного захисту.</p>
<p>Альтернатива 2. Прийняття проєкту наказу</p>	<p>Прийняття проєкту наказу в якому буде вирішено питання створення функціональних підсистем єдиної державної системи цивільного захисту з урахуванням змін законодавства, адміністративних реформ та сучасних підходів до оцінки ризиків і загроз у сфері безпеки паливно-енергетичного комплексу, своєчасного застосування заходів цивільного захисту від небезпечних факторів небезпеки.</p>

Відповідно до Положення про Міністерство енергетики України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 червня 2020 року № 507, Міненерго бере участь у реалізації державної політики у сфері цивільного захисту, зокрема створює функціональну підсистему цивільного захисту, організовує управління та діяльність функціональної підсистеми в єдиній державній системі цивільного захисту, здійснює керівництво утвореними ним аварійно-рятувальними службами, координує їх діяльність та здійснює контроль за готовністю до дій за призначенням, затверджує за погодженням з ДСНС перелік суб'єктів господарювання паливно-енергетичного комплексу, що віднесені до категорій цивільного захисту, забезпечує реалізацію вимог техногенної безпеки на об'єктах підвищеної небезпеки та інших підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери управління Міненерго, які можуть створити загрозу виникнення аварії.

Таким чином, прийняття проєкту наказу не потребуватиме запровадження додаткових дозвільних інструментів, звітності або заборон.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні.	Час і ресурси на оцінку, прогноз розвитку та реагування на надзвичайні ситуації
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу	Ефективне застосування наявних ресурсів, систем інформування та зв'язку з метою негайного реагування на надзвичайні ситуації.	Додаткові витрати відсутні.

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні.	Час на пошук своєчасної, достовірної, зрозумілої інформації щодо дій при виникненні надзвичайних ситуацій.
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу	Забезпечення своєчасного захисту персоналу і населення від надзвичайних ситуацій відповідно до вимог Кодексу цивільного захисту України.	Відсутні.

2.3. Оцінка впливу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	17	42	0	0	59*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	29	71	0	0	100

* при розрахунку оцінки впливу інтересів суб'єктів господарювання не враховувались суб'єкти господарювання, що розташовані на території України,

на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією.

Для суб'єктів господарювання – суб'єктів діяльності у сфері паливно-енергетичного комплексу, проектом наказу не вимагаються додаткові витрати, крім тих ресурсів і спроможностей, які були задекларовані і продемонстровані відповідно до вимог законодавства України у сфері цивільного захисту. Додатково передбачаються витрати на ознайомлення з вимогами регулювання, пошук в мережі інтернет та опрацювання проекту наказу та на перегляд, підготовку та внесення відповідних змін до галузевих нормативно-правових актів.

Вид альтернативи	Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	Витрати відсутні	0
Альтернатива 2. Прийняття проекту наказу	Витрати передбачаються: на ознайомлення з вимогами регулювання, пошук в мережі інтернет та опрацювання проекту наказу; на перегляд, підготовку та внесення відповідних змін до галузевих нормативно-правових актів.	50976,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де: 4 – цілі прийняття проекту наказу, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме); 3 – цілі прийняття проекту наказу, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть); 2 – цілі прийняття проекту наказу, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними); 1 – цілі прийняття проекту наказу, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	1	У разі залишення існуючої ситуації без змін, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2. Прийняття проєкту наказу	4	Прийняття проєкту наказу забезпечить досягнення цілей захисту населення і об'єктів паливно-енергетичного комплексу від надзвичайних ситуацій у мирний час та в особливий період.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	У разі залишення існуючої ситуації без змін, вигоди для держави та суб'єктів господарювання відсутні.	Витрати на реагування для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій та їх наслідків.	Не вирішує проблему.
Альтернатива 2. Прийняття проєкту наказу	1. Держава. Забезпечення реалізації державної політики у сфері цивільного захисту у мирний час та в особливий період. 2. Суб'єкти господарювання.	Держава. Додаткових матеріальних витрат на реалізацію положень проєкту наказу не потребує.	У разі прийняття проєкту наказу встановлені цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми.

	<p>Своєчасний захист об'єктів паливно-енергетичного комплексу від надзвичайних ситуацій у мирний час та в особливий період, здійснення заходів цивільного захисту відповідного галузевого спрямування, зменшення матеріальних втрат. Запобігання і реагування на надзвичайні ситуації.</p> <p>3. Громадяни. Захисту населення від надзвичайних ситуацій у мирний час та в особливий період.</p>		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	Не забезпечується досягнення цілей. Проблема залишається невирішеною.	Вплив зовнішніх факторів на дію проекту наказу не очікується
Альтернатива 2. Прийняття проекту наказу	Прийняття проекту наказу забезпечить повною мірою досягнення цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми. Реалізація положень проекту наказу сприятиме забезпеченню реалізації державної політики у сфері цивільного захисту у мирний час та в особливий період.	Вплив зовнішніх факторів на дію проекту наказу не очікується

	Економічна ефективність полягатиме у своєчасному реагуванні на надзвичайні ситуації та захисті об'єктів паливно-енергетичного комплексу від надзвичайних ситуацій у мирний час та в особливий період, здійснення заходів цивільного захисту відповідного галузевого спрямування, зменшення матеріальних втрат.	
--	--	--

Альтернативу 2 – прийняття проєкту наказу, обрано як найбільш прийнятний варіант для вирішення проблемного питання та досягнення цілей державного регулювання.

V. Механізми та заходи, які забезпечують розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми затверджуються положення про функціональні підсистем єдиної державної системи цивільного захисту, які визначають завдання, керівництво, органи управління та підпорядковані їм сили цивільного захисту, режими діяльності, порядок роботи підсистем, а також процедури взаємодії органів управління та сил цивільного захисту, що входять до її складу.

Затвердження положень про функціональні підсистеми єдиної державної системи цивільного захисту дозволить врегулювати питання координації і взаємодії між органами державної влади та суб'єктами господарювання у сфері паливно-енергетичного комплексу у різних режимах діяльності єдиної державної системи цивільного захисту, зосередити основну увагу на запобіганні виникненню надзвичайних ситуацій та мінімізації масштабів та наслідків, у разі виникнення аварійних ситуацій, завдяки скоординованим і своєчасним діям.

Органи управління та підпорядковані їм сили цивільного захисту, які входять до складу функціональних підсистем, на цей час існують і виконують завдання у сфері цивільного захисту відповідно до компетенції та призначення, а положення про функціональні підсистеми єдиної державної системи цивільного захисту відповідають вимогам та не містять норм, що не визначені нормативно-правовими актами України, тому не вимагають додаткових витрат.

Рівень готовності та забезпеченість органів управління та сил цивільного захисту у випадку їх комплексного використання у складі функціональних підсистем дозволяє ефективно вирішувати завдання з реагування надзвичайні ситуації на об'єктах паливно-енергетичного комплексу, а також запроваджувати своєчасні заходи цивільного захисту для працівників на основі оцінок і прогнозу.

Для впровадження проєкту наказу необхідно забезпечити інформування громадськості про його вимоги, шляхом оприлюднення проєкту наказу на офіційному вебсайті Міненерго <https://mev.gov.ua/>.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування не несуть додаткових витрат на виконання вимог проєкту наказу тобто реалізація його не потребує додаткових матеріальних і фінансових витрат із Державного бюджету України.

Бюджетних витрат на адміністративне регулювання виконання вимог проєкту наказу для Міненерго не передбачається, а тому розрахунок витрат згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 (далі – Методика), не проводився.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання становить 0 %, що не перевищує 10 %, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики, а саме: тест малого підприємництва також не виконується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії проєкту наказу не обмежений у часі.

Зміна терміну дії проєкту наказу можлива в разі зміни нормативно-правових актів вищої юридичної сили, на вимогах яких базується проєкт наказу.

Термін набрання чинності проєкту наказу – відповідно до законодавства України після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується регуляторний акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

№ з/п	Назва показника	Одиниця виміру	1 рік
1	Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією проєкту наказу	грн	00
	Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов'язаних з дією проєкту наказу	грн	00

	Розмір надходжень до цільового фонду, пов'язаних з дією проєкту наказу	грн.	00
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія проєкту наказу	од	59
3	Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог проєкту наказу	грн	50976,00
	Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог проєкту наказу	год	18
4	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень проєкту наказу	%	100 %
Додаткові показники результативності дії регуляторного акта			
6	Кількість надзвичайних ситуацій, що сталися на об'єктах паливно-енергетичного комплексу протягом року	од.	-
7	Кількість технологічних порушень на об'єктах паливно-енергетичного комплексу протягом року	од.	-
8	Кількість нещасних випадків, що сталися з працівниками на об'єктах паливно-енергетичного комплексу протягом року	од.	-

Кількісні значення додаткових показників результативності дії проєкту наказу будуть визначені статистичним методом проведення відстеження результативності під час проведення базового відстеження результативності дії проєкту наказу.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Метод проведення відстеження результативності дії проєкту наказу – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Відстеження результативності дії проєкту наказу буде здійснюватися Міненерго статистичним методом на основі аналізу показників його

результативності.

Базове відстеження результативності проекту наказу здійснюватиметься протягом року після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження проекту наказу здійснюватиметься через рік після базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання його чинності.

Періодичні відстеження результативності проекту наказу будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження його результативності.

Міністр енергетики України

Герман ГАЛУЩЕНКО

«_____» _____ 2024 рік

Додаток
до аналізу регуляторного впливу до
проєкту наказу

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	864 грн	864 грн
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	-	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	864 грн	864 грн

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Види витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	3800 грн	-	18400 грн

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-
