

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту наказу Міністерства енергетики України**  
**«Про затвердження Методики оцінки потенціалу енергоефективності**  
**газотранспортної системи, системи передачі електричної енергії,**  
**газорозподільної системи, системи розподілу електричної енергії»**  
(далі – проєкт наказу)

**I. Визначення проблеми**

На даний момент в Україні існує значна кількість проблем, пов'язаних із неефективним використанням енергетичних ресурсів у газотранспортній системі (далі – ГТС), системі передачі електричної енергії, газорозподільних системах (далі – ГРМ) та системах розподілу електричної енергії. Основними факторами, що викликають ці проблеми, є застарілі інфраструктурні рішення, значні технологічні втрати при транспортуванні та розподілі енергії, а також недостатня інтеграція інноваційних технологій для підвищення енергоефективності.

Недостатній рівень енергоефективності призводить до економічних втрат, підвищення витрат на енергію, негативного впливу на довкілля та підвищення залежності України від імпорту енергоресурсів. Поточний рівень технологічних втрат у ГТС та системах розподілу електричної енергії створює додатковий тиск на кінцевих споживачів через високі ціни на енергію. Більше того, через відсутність системного підходу до планування та впровадження енергоефективних заходів, інвестиційні програми не враховують усі можливі варіанти зниження енергоспоживання та оптимізації процесів.

Станом на сьогодні відсутність чітко визначених інструментів для оцінки потенціалу енергоефективності та відповідних нормативних вимог ускладнює процес довгострокового планування розвитку енергетичних мереж та впровадження новітніх рішень. Це обмежує здатність операторів систем передачі та розподілу, а також операторів ГТС і ГРМ досягати національних цілей щодо зменшення витрат енергоресурсів та покращення надійності енергопостачання.

Проблема, яку має вирішити ця методика, полягає у створенні інструменту, що дозволить операторам систем планувати енергоефективні заходи на основі комплексного аналізу існуючого стану інфраструктури, економічної ефективності та можливостей модернізації. Запропонована методика повинна встановити єдиний підхід до оцінки потенціалу енергоефективності, що сприятиме ефективному використанню ресурсів, зменшенню втрат, та забезпеченню належного рівня інвестицій у енергетичну інфраструктуру.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	

у тому числі суб'єкти малого підприємства		+
---	--	---

Врегулювання цієї проблеми неможливе за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання реагування на кризову ситуацію рівня надзвичайної ситуації потребує державного регулювання.

Регуляторні акти, які могли б врегулювати проблему – відсутні.

## II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання у сфері підвищення енергоефективності газотранспортної системи, систем передачі та розподілу електричної енергії включають наступні основні завдання:

**1. Підвищення енергоефективності енергетичних мереж.** Зменшення технологічних втрат при транспортуванні та розподілі енергії шляхом впровадження сучасних технологій та оптимізаційних рішень для підвищення ефективності використання енергоресурсів.

**2. Забезпечення економічної доцільності та стійкості енергетичних рішень.** Використання економічно обґрунтованих заходів для зменшення витрат енергії та підвищення надійності енергопостачання, що дозволить зменшити залежність від імпортованих енергоресурсів та підвищити енергетичну безпеку країни.

**3. Модернізація інфраструктури.** Створення умов для модернізації існуючої інфраструктури ГТС, систем передачі та розподілу електричної енергії з метою впровадження новітніх технологій, що забезпечують підвищення енергоефективності та надійності систем.

**4. Створення єдиної нормативної бази для оцінки енергоефективності.** Встановлення чітких стандартів та вимог для проведення оцінки енергоефективності, що сприятиме ефективному довгостроковому плануванню заходів з модернізації та розвитку енергетичних мереж.

**5. Зменшення впливу на довкілля.** Скорочення викидів парникових газів та інших негативних впливів на довкілля шляхом зниження споживання енергії та впровадження енергоефективних технологій у системах передачі та розподілу енергії.

**6. Залучення інвестицій у розвиток енергетичної інфраструктури.** Стимулювання інвесторів до фінансування проєктів з підвищення енергоефективності через створення сприятливих умов та підвищення прозорості інвестиційних процесів.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття проєкту наказу	Такий спосіб є найбільш ефективним. Прийняття проєкту наказу забезпечить єдиний підхід до оцінки енергоефективності ГТС, ГРМ, систем передачі та розподілу електричної енергії.
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Невиконання вимог Закону України «Про енергетичну ефективність». Залишаються нерегульованими проблемні питання у сфері енергоефективності ГТС, ГРМ, систем передачі та розподілу електричної енергії.

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проєкту наказу	Забезпечить єдиний підхід до оцінки енергоефективності ГТС, ГРМ, систем передачі та розподілу електричної енергії.	Відсутні.
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні.	Невиконання вимог Закону України «Про енергетичну ефективність». Збереження високого рівня технологічних втрат, неможливість досягнення національних цілей у сфері енергоефективності, підвищення залежності від імпорту енергоресурсів та продовження негативного впливу на довкілля.

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту наказу	Забезпечення стабільного та безпечного постачання природного газу та електроенергії, зменшення витрат на споживання природного газу та електроенергії, зменшення ризику аварійних ситуацій. Це позитивно вплине на якість життя та безпеку громадян.	Відсутні.
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні.	Залишення ситуації без змін може призвести до подорожчання енергоресурсів, збільшення аварійності та негативного впливу на довкілля, що безпосередньо вплине на громадян.

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	36	-	-	38
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	5,3 %	94,7 %	-	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту наказу	Забезпечить підвищення енергоефективності ГТС, ГРМ, системи передачі/розподілу	Відсутні.

	електричної енергії, що зменшує обсяг використання енергетичних ресурсів при транспортуванні/розподілі природного газу та при передачі/розподілі електричної енергії та дозволяє досягти цільових показників зменшення використання енергетичних ресурсів при транспортуванні/розподілі природного газу та при передачі/розподілі електричної енергії.	
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні.	Відсутність дій не створить стимулів для підвищення енергоефективності ГТС, ГРМ, системи передачі/розподілу електричної енергії, що призведе до збереження поточного високого обсягу використання енергетичних ресурсів при транспортуванні/розподілі природного газу та при передачі/розподілі електричної енергії.

<b>Сумарні витрати за альтернативами</b>	<b>Сума витрат, гривень</b>
Альтернатива 1 Прийняття проєкту наказу.	Відсутні.
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін.	Відсутні.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття проєкту наказу	4	Максимальний бал. Цілі прийняття проєкту наказу будуть досягнуті повною мірою. Проблеми більше не буде існувати.
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	1	Мінімальний бал, який показує неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття проєкту наказу	Прийняття проєкту наказу забезпечить єдиний підхід до оцінки енергоефективності ГТС, ГРМ, систем передачі та розподілу електричної енергії. Методика встановить чіткі критерії для аналізу та планування енергоефективних заходів.	Відсутні.	Прийняття проєкту наказу сприятиме зменшенню технологічних втрат, підвищенню ефективності використання енергії, створення прозорого механізму для залучення інвестицій у модернізацію енергетичних систем.
Альтернатива 2 Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні.	На сьогодні відсутні підготовлені за єдиними критеріями енергоефективні проєкти для	Неможливість досягнення цілей державного регулювання, не відповідає вимогам Закону України «Про енергетичну

		ГТС, ГРМ, систем передачі та розподілу електричної енергії.	ефективність». Стимулює збереження високого рівня технологічних втрат, неможливість досягнення національних цілей у сфері енергоефективності, підвищення залежності від імпорту енергоресурсів та продовження негативного впливу на довкілля.
--	--	---	---

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття проекту наказу, який передбачає реалізацію положень Закону України «Про енергетичну ефективність», в частині підвищення енергоефективності для ГТС, ГРМ, систем передачі та розподілу електроенергії.

Міністерство енергетики України для впровадження проекту наказу має погодити проєкт із заінтересованими органами та подати його на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог проекту наказу для органів виконавчої влади (Міністерства енергетики України) чи органів місцевого самоврядування не передбачаються.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Проект наказу набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії проекту наказу необмежений у часі, що надасть змогу досягти цілей державного регулювання.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Після набрання чинності проекту наказу його результативність визначатиметься такими показниками:

- 1) зменшення технологічних втрат при транспортуванні/розподілі природного газу та при передачі/розподілі електричної енергії;
- 2) кількість реалізованих енергоефективних заходів операторами ГТС, ГРМ, системи передачі та розподілу електроенергії відповідно до затвердженої проєктом наказу методики;
- 3) економія енергоресурсів, вимірювана обсягом зменшення споживання природного газу та електроенергії в мегават-годинах (МВт·год) або кубічних метрах (м<sup>3</sup>);
- 4) обсяг залучених інвестицій у модернізацію ГТС, ГРМ, системи передачі та розподілу електроенергії та впровадження новітніх технологій;
- 5) зменшення кількості аварійних ситуацій та перерв у постачанні природного газу та електроенергії через технічні недоліки;
- 6) скорочення обсягу викидів парникових газів у тоннах CO<sub>2</sub> завдяки впровадженню енергоефективних технологій;
- 7) кількість проведених навчальних заходів для підвищення кваліфікації працівників операторів ГТС, ГРМ, системи передачі та розподілу електроенергії.

Проєкт наказу та відповідний аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному вебсайті Міністерства енергетики України в мережі Інтернет <https://www.mev.gov.ua/>. Міністерство енергетики України у межах компетенції надає необхідні роз'яснення щодо норм проєкту наказу.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Всі відстеження результативності проєкту наказу будуть здійснюватися Міністерством енергетики України шляхом аналізу статистичних даних.

Базове відстеження результативності проєкту наказу буде здійснюватися через рік після набрання його чинності.

Повторне відстеження результативності проєкту наказу буде здійснено через два роки після набрання його чинності.

Періодичне відстеження результативності проєкту наказу буде здійснюватися один раз на кожні три роки після закінчення заходів повторного відстеження.

**Міністр енергетики України**

**Герман ГАЛУЩЕНКО**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 року



**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього**  
**підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати (по Київській філії ТОВ «Газорозподільні мережі України»)	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо (навчання членів комісії з перевірки знань охорони праці, навчання слюсарів, навчання персоналу роботі на комп'ютерній програмі «Автоекзаменатор. Охорона праці», гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	* 500 тис. грн. *при середній заробітній платі працівника.	* 500 тис. грн. зарплата економіста* 5 = 2,5 млн грн. *при середній заробітній платі працівника.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень Збір матеріалів та підготовка оцінки потенціалу енергоефективності (480 годин із розрахунку 1 година = 48 грн.)	23 040 грн, і для 38 суб'єктів 875 520 грн.	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	523 040 грн.	2 500 000 грн.

10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	38	38
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	19 875 520 грн.	99 377 600 грн.

### Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат (по Київській філії ТОВ «Газорозподільні мережі України»)	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат (1 замовнику послуг зберігання газу у ПСГ)	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	500 тис. грн	-	500 тис. грн	2,5 млн грн.

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень	Разом за рік	Витрати за п'ять років

		(за рік)		
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-