

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про проведення комплексної перевірки виконання умов, передбачених
угодою про розподіл продукції»

I. Визначення проблеми

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про проведення комплексної перевірки виконання умов, передбачених угодою про розподіл продукції» (далі – проєкт постанови) розроблений з метою виконання пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 09 лютого 2024 року № 169 «Деякі питання використання (реалізації) частини виробленої продукції, що залишається у власності держави відповідно до угоди про розподіл продукції (природного газу)» (далі – Постанова № 169) задля ефективного виконання функцій держави щодо здійснення належного державного контролю за виконанням умов укладених угод про розподіл продукції.

Відповідно до:

Закону України «Про угоди про розподіл продукції»;

розпоряджень Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2020 року:

№ 1647-р «Про підписання Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Бузівська, між Державою Україна та акціонерним товариством «Укргазвидобування» і визначення уповноваженого органу з питань реалізації Угоди»;

№ 1648-р «Про підписання Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Іванівська, між Державою Україна та акціонерним товариством «Укргазвидобування» і визначення уповноваженого органу з питань реалізації Угоди»;

№ 1654-р «Про підписання Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Берестянська, між Державою Україна та акціонерним товариством «Укргазвидобування» і визначення уповноваженого органу з питань реалізації Угоди»;

№ 1655-р «Про підписання Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Балаклійська, між Державою Україна та акціонерним товариством «Укргазвидобування» і визначення уповноваженого органу з питань реалізації Угоди»;

№ 1656-р «Про підписання Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Софіївська, між Державою Україна та товариством з обмеженою відповідальністю «Гео Альянс Партнерство» і компанією «Гео Альянс Партнершип Б.В.» (Geo Alliance Partnership B.V.) і визначення уповноваженого органу з питань реалізації Угоди»;

№ 1657-р «Про підписання Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Угнівська, між Державою Україна та товариством з обмеженою відповідальністю «ВЕЛЛ КО» і визначення уповноваженого органу з питань реалізації Угоди»;

№ 1658-р «Про підписання Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Зінківська, між Державою Україна та компанією «Ойл Енд Гез Оверсіз Трейдинг БіВі» (Oil&Gas overseas trading B.V.)

і товариством з обмеженою відповідальністю «Нафтогазексплуатація» та визначення уповноваженого органу з питань реалізації Угоди»;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 січня 2021 року № 10-р «Про підписання Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Варвинська, між Державою Україна та компанією «Юкрейніан Енерджи Л. Л. С.» (Ukrainian Energy L. L. C.) і визначення уповноваженого органу з питань реалізації Угоди»;

розпоряджень Кабінету Міністрів України від 05 листопада 2021 року:

№ 1405-р «Про підписання Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Охтирська, між Державою Україна та компанією «І.Пі. Україна Бі.Ві.» («EP UKRAINE B.V.», м. Схіпгол, Нідерланди) та визначення уповноваженого органу з питань реалізації Угоди»;

№ 1406-р «Про підписання Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Грунівська, між Державою Україна та компанією «І.Пі. Україна Бі.Ві.» («EP UKRAINE B.V.», м. Схіпгол, Нідерланди) та визначення уповноваженого органу з питань реалізації Угоди»;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 08 листопада 2021 року № 1476-р «Про підписання Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Ічнянська, між Державою Україна та компанією «ЙОРК ЕНЕРДЖИ (Ю-КЕЙ) ХОЛДІНГС ЛІМІТЕД» («York Energy (UK) Holdings Limited», м. Лондон, Велика Британія) та визначення уповноваженого органу з питань реалізації Угоди»;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2013 року № 844-р «Про підписання Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Олеська, між Державою Україна та компанією «Шеврон Юкрейн Б.В.» та товариством з обмеженою відповідальністю «Надра Олеська»;

розпорядження Кабінету Міністрів України від 23 січня 2013 року № 23-р «Про підписання Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Юзівська, між Державою Україна та компанією «Шелл Експлорейшн енд Продакшн Юкрейн Інвестментс (ІV) Б.В.» та товариством з обмеженою відповідальністю «Надра Юзівська», між державою Україна та інвесторами підписано угоди про розподіл вуглеводнів (далі – Угоди), держава доручила інвестору проведення нафтогазової діяльності протягом строку дії Угоди, а інвестор взяв на себе зобов'язання здійснювати нафтогазову діяльність за власний рахунок на власний ризик з подальшою компенсацією своїх витрат компенсаційною вуглеводневою продукцією та отримувати плату (винагороду) у вигляді прибуткової вуглеводневої продукції.

Відповідно до абзацу п'ятого частини першої статті 28 Закону України «Про угоди про розподіл продукції» не рідше одного разу на п'ять років Кабінет Міністрів України за участю уповноваженого центрального органу виконавчої влади повинен організувати та провести комплексну перевірку виконання умов, передбачених угодою про розподіл продукції.

Згідно Угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Угнівська між Державою Україна та товариством з обмеженою

відповідальністю «ВЕЛЛ КО», Держава вже отримує частину продукції та реалізує її, відповідно до Постанови № 169, поповнюючи бюджет країни.

Відповідно до пункту 3 Постанови № 169 Державній службі геології та надр України доручено підписати акт про відповідність часток виробленої продукції, яка була вироблена до набрання чинності цією постановою, за результатами проведення комплексної перевірки відповідно до абзацу четвертого частини першої статті 28 Закону України «Про угоди про розподіл продукції» з метою реалізації у місячний строк державної частки виробленої продукції.

На сьогодні не визначено саме за яким порядком має здійснюватися державний контроль за виконанням угод про розподіл продукції та проводитися комплексна перевірка.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання (інвестори за Угодами)	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Визначена проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки розв'язання проблеми потребує нормативно-правового регулювання.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

визначення процедури проведення комплексної перевірки виконання умов, передбачених угодами про розподіл продукції;

встановлення взаємовідносини між інвестором за Угодами та перевіряючими особами (комплексною комісією, визначеною Кабінетом Міністрів України) щодо виконання умов, передбачених угодами про розподіл продукції;

впровадження механізму проведення комплексної перевірки виконання умов, передбачених угодами про розподіл продукції.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін.	Залишення існуючої ситуації без змін призведе до: не виконання Державою Україна відповідних зобов'язань щодо необхідності проведення комплексної перевірки виконання умов, передбачених угодами про розподіл продукції;

	не врахування інтересів усіх зацікавлених сторін за укладеними Угодами (держави та суб'єктів господарювання (інвесторів)).
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови.	Виконання положень Закону України «Про угоди про розподіл продукції», Постанови № 169 та укладених Угод. Встановлення обов'язкових до виконання сторонами Угод порядку і строків проведення комплексної перевірки виконання умов, передбачених угодами про розподіл продукції. Запровадження єдиного механізму проведення комплексної перевірки виконання умов, передбачених угодами про розподіл продукції. Прийняття проекту постанови є єдиним прийнятним способом для досягнення встановленої мети.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін.	Відсутні.	Альтернатива є неприйнятною, оскільки: не передбачає нормативно-правового регулювання взаємовідносин між інвестором та перевіряючими особами (комплексною комісією) щодо проведення комплексної перевірки виконання умов, передбачених угодами про розподіл продукції.
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови.	Встановлення обов'язкових вимог до взаємовідносин між інвестором та перевіряючими особами (комплексною комісією)	Відсутні.

	щодо проведення комплексної перевірки виконання умов, передбачених угодами про розподіл продукції, задля встановлення правильності виконання інвестором умов Угоди.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін.	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови.	Комплексна перевірка дасть об'єктивну оцінку реалізації інвестором Угоди на користь держави та в частині реалізації частини виробленої яка надходить до місцевих бюджетів адміністративно-територіальних одиниць, на території яких знаходиться відповідна ділянка надр, які буде спрямовано на підвищення рівня життя громади.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання у галузі енергетики, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	13	-	-	13
Питома вага групи за ступенем ризику у загальній кількості, відсотків	-	100 %	-	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін.	Відсутні.	Залишення існуючої ситуації без змін не дозволить отримати Державі Україна від інвестора частину

		виробленої продукції за Угодою Угнівська, що залишається у власності Держави Україна у натуральній формі, відповідно до пункту 3 Постанови № 169, та в подальшому проведенні комплексних перевірок за Угодами.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту постанови.	Дозволить Державі Україна отримати від інвестора частину виробленої продукції за Угодою Угнівська, що залишається у власності Держави України у натуральній формі, відповідно до пункту 3 Постанови № 169, та в подальшому вчасно провести комплексні перевірки за Угодами.	Відсутні.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій),	48,0 x 8 x 30 = 11 520 грн *	48,0 x 8 x 30 = 11 520 грн *

	виконання рішень/ приписів тощо), гривень		
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	1 000 грн	1 000 грн
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	12 520 грн	12 520 грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	13	13
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	162 760 грн	162 760 грн

* Розрахунок витрати, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду здійснений на підставі: вартості 1 години роботи – використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік», з 1 квітня 2024 року становить – 48,0 гривень; кількості робочих годин на добу; кількості календарних днів, протягом яких може тривати комплексна перевірка відповідно до проекту постанови. Відповідно до проекту постанови комплексна перевірка, проводиться не рідше одного разу на 5 років.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	11 520 грн	0	11 520 грн	11 520 грн

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	1 000 грн	0	1 000 грн

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін.	Кількість суб'єктів господарювання середнього підприємництва, на яких поширюється регулювання – 13. Сумарні витрати суб'єктів господарювання залежать від стану реалізації Угоди та включають витрати: на ведення запланованої діяльності, податки та збори, облік, підготовку та

	подання звітності державним органам, адміністрування заходів державного нагляду (контролю) визначені законодавством України та Угодою. Можливі втрати держбюджету при відсутності Порядку від ненадходження відповідних коштів від реалізації державної частини виробленої продукції за Угодою.
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови.	Витрати у суб'єктів господарювання на ведення господарської діяльності залишаються незмінними. Надходження коштів до бюджетів усіх рівнів від реалізації державної частини виробленої продукції за Угодою.

Внаслідок дії проекту постанови додаткові суми витрат у суб'єктів господарювання відсутні.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін.	1	Відсутність можливості досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом. Проблема продовжить існувати, що унеможливить здійснення комплексної перевірки.
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови.	4	Цілі прийняття проекту постанови можуть бути досягнуті повною мірою.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні.	Відсутні.	Відсутність порядку і строків проведення комплексної перевірки за угодою про розподіл продукції.
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови	Запровадження єдиного порядку і строків здійснення комплексної перевірки за угодою про розподіл продукції Забезпечення обов'язкових вимог до виконання сторонами Угоди.	Відсутні.	Впровадження проекту постанови дозволить досягти зазначених цілей державного регулювання щодо здійснення комплексної перевірки за угодою про розподіл продукції.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Залишення існуючої ситуації без змін.	Не забезпечує врегулювання визначеної проблеми.	Невиконання Державою Україна своїх зобов'язань за підписаними Угодами.
Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови.	Забезпечує повною мірою досягнення цілей державного регулювання стосовно вимог до сторін підписаних Угод (інвестора, Кабінету Міністрів України) в частині здійснення комплексної перевірки за угодою про розподіл продукції та виконання зобов'язань Держави Україна за Угодою.	Відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту постанови, яка визначить процедуру, терміни та вимоги до інвестора та комплексної комісії щодо проведення комплексної перевірки виконання умов, передбачених угодами про розподіл продукції.

Міненерго для впровадження проекту постанови погодили його із заінтересованими органами державної влади та має подати його на розгляд Кабінету Міністрів України.

Для впровадження регуляторного акта Міненерго поінформує інвесторів угод про розподіл продукції щодо дії Порядку проведення комплексної перевірки виконання умов, передбачених угодою про розподіл продукції.

Інвесторам та відповідним центральним органам виконавчої влади для впровадження вимог регулювання необхідно ознайомитися з Порядком проведення комплексної перевірки виконання умов, передбачених угодою про розподіл продукції та організувати його виконання.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Прийняття проекту постанови не призведе до неочікуваних результатів.

Можлива шкода в разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Мінекономіки; Міненерго; Держгеонадра; Міндовкілля; Мінстратегпром; Мінфін; Мін'юст; ДПС; Держпраці; Держаудитслужба; Держекоінспекція.

Процедура регулювання суб'єктів (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/рік	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання, грн

<p>Проведення комплексної перевірки виконання умов, передбачених угодою про розподіл продукції</p>	<p>Норма робочого часу при 8 год. робочому тижні становить: 8 х 30 = 240 год (для 1 ЦОВВ, 1 раз на 5 років)*.</p>	<p>Використовується посадовий оклад керівника підрозділів у складі самостійних структурних підрозділів і їх заступники (VI (шостий) керівний рівень), юрисдикція якого поширюється на всю територію України, згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» та постанови Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 року № 1409 «Питання оплати праці державних службовців на основі класифікації посад у 2024 році», та який відповідно на 01 січня 2024 року становить 37 939 грн – місячна оплата, за рік – 455 268 грн. У погодинному розмірі – 217,2 грн.</p>	<p>1 процедур а на 5 років для 1 ЦОВВ.</p>	<p>13 суб'єктів.</p>	<p>240 х 217,2 х 1 х 13 = 677 664 грн.</p>
--	---	---	--	----------------------	--

Інші адміністративні процедури (уточнити): суми витрат на відрядження 1 раз на 5 років (відповідно до Додатку 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2011 р. № 98)	5 робочих днів.	1 200 грн (сума добових витрат + гранична сума витрат на найм житлового приміщення за добу).	1 процедура на 5 років.	13 суб'єктів.	$5 \times 1\,200 \times 1 \times 13 = 78\,000$ грн.
Разом за рік	240 год. + 5 робочих днів на відрядження (40 год.).	217,2 грн/год. + 1 200 грн (сума добових витрат + гранична сума витрат на найм житлового приміщення за добу).	1 процедура на 5 років.	13 суб'єктів.	$240 \times 217,2 \times 1 \times 13 + (1\,200 \times 5 \times 1 \times 13) = 755\,644$ грн.
Сумарно за п'ять років	240 год. + 5 робочих днів на відрядження (40 год.).	217,2 грн/год. + 1 200 грн (сума добових витрат + гранична сума витрат на найм житлового приміщення за добу).	1 процедура на 5 років.	13 суб'єктів.	$240 \times 217,2 \times 1 \times 13 + (1\,200 \times 5 \times 1 \times 13) = 755\,644$ грн.

* Сумарно для 11 ЦОВВ 1 раз на 5 років $755\,644 \times 11 = 8\,312\,084$ грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Не передбачено бюджетних витрат на адміністрування, оскільки відсутні суб'єкти малого підприємництва.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки для виконання вимог проекту постанови такі витрати будуть відсутні.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проєкту постанови не обмежений у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання повною мірою.

Проєкт постанови набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані показники результативності проєкту постанови:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта не прогнозується, за виключенням відшкодуванням збитків виявлених за результатами комплексної перевірки;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – 13 (інвестори Угод);

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – 12 520 грн./рік;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий.

Проєкт постанови та відповідний аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному вебсайті Міненерго в мережі Інтернет <https://www.mev.gov.ua>.

Кількісними показниками, які безпосередньо характеризують результативність дії акта:

кількість Угод, які будуть проходити комплексну перевірку;

кількість звітів про проведення комплексної перевірки;

кількість звернень суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо дії акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через один рік після набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта планується здійснити через рік після базового відстеження цього акта.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів із повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Відстеження результативності дії проекту постанови буде здійснюватися Міненерго статистичним методом на основі аналізу показників результативності.

Міністр енергетики України

Герман ГАЛУЩЕНКО

«__» _____ 2024 р.