

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства енергетики України
«Про затвердження Порядку технічного обслуговування внутрішньобудинкових
систем газопостачання
у багатоквартирному будинку»

I. Визначення проблеми

У зв'язку з втратою чинності наказу Державної акціонерної холдингової компанії «Укргаз» від 30 липня 1997 року № 35 «Про затвердження Положення про порядок технічного обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання житлових будинків, громадських будівель, підприємств побутового та комунального призначення», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 02 жовтня 1997 року за № 451/2255 на підставі наказу Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 10 травня 2018 року № 250 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державної акціонерної холдингової компанії «Укргаз» від 30 липня 1997 року № 35», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 травня 2018 року за № 646/32098, з 06 липня 2018 року відсутній чіткий порядок технічного обслуговування (далі – ТО) внутрішньобудинкових систем газопостачання (далі – ВБСГ) у багатоквартирному будинку, що сприяє неузгодженості дій між суб'єктами господарювання та власниками, співвласниками багатоквартирного будинку.

Відповідно до абзацу четвертого частини третьої статті 19 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» порядок ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку та види робіт, які є обов'язковими під час ТО визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в нафтогазовому комплексі.

При цьому, Перелік робіт, які входять до ТО ВБСГ у багатоквартирних будинках, затверджений наказом Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 27 травня 2020 року № 342 «Про затвердження Переліку видів робіт, які входять до технічного обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання в житлових будинках», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 27 липня 2020 року за № 704/34987.

Слід зазначити, що протягом останнього періоду значно збільшилася кількість аварійних ситуацій у багатоквартирних будинках, мешканці яких використовують природний газ для опалення, гарячого водопостачання та приготування їжі.

Здебільшого аварії та порушення в роботі систем газопостачання багатоквартирних будинків обумовлені значним фізичним зносом внутрішньобудинкових газопроводів та газового обладнання, що протягом багатьох років через неврегульованість питань, пов'язаних з їх обслуговуванням, не мали належного нагляду.

Таким чином, необхідність врегулювання питання ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку має законодавче підґрунтя, а також обумовлюється необхідністю підвищення рівня безпеки мешканців багатоквартирних будинків.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

За допомогою ринкових механізмів проблема не може бути розв'язана, оскільки питання ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку повинно бути врегульоване шляхом прийняття відповідного нормативно-правового акта центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику в нафтогазовому комплексі.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є впорядкування взаємовідносин в процесі ТО ВБСГ між співвласниками багатоквартирного будинку, управителями багатоквартирного будинку, об'єднаннями співвласників багатоквартирного будинку, іншими уповноваженими співвласниками багатоквартирних будинків особами та операторами газорозподільних систем/іншими суб'єктами господарювання, які мають право на виконання таких робіт.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Прийняття наказу Міністерства енергетики України «Про затвердження Порядку технічного обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання у багатоквартирному будинку» (далі – проект наказу)	Дозволить впорядкувати взаємовідносин в процесі ТО ВБСГ між співвласниками багатоквартирного будинку, управителями багатоквартирного будинку, об'єднаннями співвласників багатоквартирного будинку, іншими уповноваженими співвласниками багатоквартирних будинків особами та операторами газорозподільних систем/іншими суб'єктами господарювання, які мають право на виконання таких робіт
Альтернатива 2. Залишення ситуації без змін	У чинному законодавстві залишається не врегульованим питання ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку, що створює значні ризики для безпечного функціонування таких систем. Технічне обслуговування - це системи (обходів (оглядів), ремонтів, які дають змогу утримувати обладнання в справному стані. Будь-яке технологічне чи побутове обладнання та мережі мають свій розрахунковий ресурс експлуатації і потребують систематичного догляду та технічного обслуговування. Залишення ситуації без змін призведе до того, що при технічному обслуговуванні не буде здійснюватися: контроль за технічним станом; перевірка на загазованість; виявлення місць витoku газу; очищення, змащення, регулювання та інші операції з утримання працездатності і справності системи газопостачання.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту наказу	Дозволить врегулювати взаємовідносини між замовником послуги з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку та виконавцем послуги з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку, шляхом встановлення вимог для кожної із сторін.	Наявні витрати. 1. Витрати на функціонування державного апарату задіяного при реалізації проекту наказу (Міненерго, НКРЕКП, Держенергонагляд та ДСНС). Витрати держави у разі, якщо будинки знаходяться у державній власності і на балансі у державних органів чи органів місцевого самоврядування.
Альтернатива 2 Залишення ситуації без змін	Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	Відсутність розуміння відповідальності замовника послуги з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку та виконавця послуги з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку, що сприятиме значному ризику безпечного функціонування ВБСГ, підвищенню рівня небезпеки виникнення аварійних ситуацій. Залишення ситуації без змін призведе до того, що при технічному обслуговуванні не буде здійснюватися: контроль за технічним станом; перевірка на загазованість; виявлення місць витоку газу; очищення, змащення, регулювання

		та інші операції з утримання працездатності і справності системи газопостачання.
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту наказу	Забезпечить належний рівень надання послуги з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку, сприятиме мінімізації ризиків виникнення небезпеки для життя та здоров'я мешканців багатоквартирних будинків	Витрати наявні. Обслуговувати внутрішньобудинкові мережі може компанія, що має відповідну ліцензію. Це можуть бути як діючі оператори ГРМ, так і альтернативні компанії. Послуга з технічного обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання є ринковою. Ціна за роботи робіт з технічного обслуговування буде індивідуальною в залежності від кількості газових приладів. Мешканцям будинків потрібно самостійно обрати компанію для виконання комплексу робіт, за які буде справлятися оплата (вартість робіт у рамках технічного обслуговування залежить від кількості приладів, розташованих у домоволодінні. У вартість включена не лише зарплата слюсаря, а й податкові та інші нарахування. Буде відповідна калькуляція, яку можуть перевірити контролюючі органи).

		Переведення даного виду робіт з монопольних в ринкову площину зобов'язує Закон України «Про житлово-комунальні послуги» і Кодекс газорозподільних систем.
Альтернатива 2 Залишення ситуації без змін	Відсутні, оскільки для мешканців багатоквартирних будинків не буде забезпечено належний рівень надійності та безпеки газопостачання	Створює ризик щодо зниження рівня якості та надійності постачання природного газу споживачам, оскільки При технічному обслуговуванні не буде здійснюватися: контроль за технічним станом; перевірка на загазованість; виявлення місць витоку газу; очищення, змащення, регулювання та інші операції з утримання працездатності і справності системи газопостачання.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	—	47	166	—	213
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	—	22%	78%	—	100%

Проект наказу розповсюджується на всіх суб'єктів господарювання, які провадять господарську діяльність у галузі газопостачання, та які отримали дозвіл на виконання робіт з ТО ВБСГ.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Прийняття проекту наказу	Дозволить встановити вимоги та обсяги робіт з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку. Унормує взаємовідносини суб'єктів господарювання та замовників послуг з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку.	Витрати наявні. Витрати полягатимуть у необхідності закупівлі спеціалізованого автотранспорту, на відкриття опорних пунктів, закупівлю спеціального

	Визначить відповідальність за ТО ВБСГ багатоквартирного будинку та безпечну експлуатацію ВБСГ у багатоквартирному будинку для кожної із сторін	інструменту, на навчання відповідних фахівців, на заробітну плату слюсарів, і відповідно сплати податків до державного бюджету України. Ціна за роботи робіт з технічного обслуговування буде індивідуальною в залежності від кількості газових приладів.
Альтернатива 2 Залишення ситуації без змін	Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	У разі відсутності встановлених вимог до ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку існують ризики неякісного виконання робіт з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку, що призведе до катастрофічного погіршення загального стану ВБСГ. Ціна за роботи робіт з технічного обслуговування буде індивідуальною в залежності від кількості газових приладів. Залишиться не врегульованим питання оформлення актів розмежування балансової належності та експлуатаційної відповідальності сторін, що є невід'ємною частиною договору розподілу природного газу. При технічному обслуговуванні не буде здійснюватися: контроль за технічним станом; перевірка на загазованість; виявлення місць витоку газу;

		очищення, змащення, регулювання та інші операції з утримання працездатності і справності системи газопостачання. Зазначені вище фактори призведуть до витрат операторів ГРМ або інших компаній, виконавців ТО ВБСГ на ліквідацію таких негативних наслідків.
--	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень (за 1 рік)
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	7 млрд.225 млн. 173 тис.грн
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	7 млрд.225 млн. 173 тис.грн
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	7 млрд.225 млн. 173 тис.грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Прийняття проекту наказу	4	Ціллю є затвердження Порядку ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку. Проблема існувати не буде, що дозволить забезпечити суттєве зниження ризиків виникнення аварійних ситуацій.

Альтернатива 2 Залишення ситуації без змін	1	Проблема залишиться невирішена, що не дозволить забезпечити належний рівень безпеки газопостачання багатоквартирних будинків
--	---	--

Рейтинг результатив- ності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Прийняття проекту наказу	Врегулювання взаємовідносин між замовником послуги з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку та виконавцем послуги з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку, шляхом встановлення вимог для кожної із сторін. Забезпечення належного рівня надання послуги з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку, що сприятиме мінімізації ризиків виникнення небезпеки для життя та здоров'я мешканців таких будинків. Встановлення вимог та обсягів робіт з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку. Підвищення рівня безпеки експлуатації ВБСГ	Наявні витрати при технічному обслуговуванні на здійснення: контролю за технічним станом; перевірку на загазованість; виявлення місць витоку газу; очищення, змащення, регулювання та інші операції з утримання працездатності і справності системи газопостачання.	У разі прийняття проекту наказу Міністерства енергетики України цілі державного регулювання будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні визначеної проблеми. Буде забезпечено належну експлуатацію мереж
Альтернатива 2 Залишення ситуації без змін	Відсутні	Невизначеність у правовідносинах між замовником послуги ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку та виконавцем послуги з ТО ВБСГ у	У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати та не дозволить забезпечити

		багатоквартирному будинку унеможливило своєчасне реагування та усунення проблемних ситуацій, які можуть призвести до аварійних ситуацій	досягнення поставленої мети
--	--	---	-----------------------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Прийняття проекту наказу	Дозволяє вирішити проблему у прозорий спосіб шляхом унормування порядку надання послуг з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого проекту наказу Міністерства енергетики України не передбачається
Залишення ситуації без змін	Проблема залишиться невирішена та не дозволить в повній мірі забезпечити необхідний рівень безпеки експлуатації ВБСГ у багатоквартирному будинку	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого проекту наказу Міністерства енергетики України не передбачається

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблематики, є прийняття проекту наказу Міністерства енергетики України, що дозволить встановити вимоги та порядок надання послуг з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку.

Міністерство енергетики України для впровадження проекту наказу Міністерства енергетики України має погодити його із заінтересованими центральними органами виконавчої влади та подати на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

НКРЕКП у 2-місячний строк з дня набрання чинності Порядком технічного обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання багатоквартирного будинку та видів робіт, які є обов'язковими під час технічного обслуговування, розробить та затвердить:

Типовий договір на технічне обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання багатоквартирного будинку;

Методологію розрахунку граничних рівнів вартості виконання видів робіт та послуг, що входять до технічного обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання у багатоквартирному будинку, які виконуються операторами газорозподільних систем;

Граничні рівні вартості виконання видів робіт та послуг, що входять до технічного обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання у багатоквартирному будинку.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати (по 1 ОГРМ)	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Витрати на придбання спеціалізованого автотранспорту: 32 авто – 27 млн.200 тис.грн Витрати на оренду опорних пунктів – 1 млн.800 тис. грн. Витрати на навчання спеціалізованих фахівців – 266 тис.грн. Витрати на придбання спеціалізованого інструменту – 4 млн.655 тис.грн.	Витрати на придбання спеціалізованого автотранспорту: 27 млн.200 тис.грн Витрати на оренду опорних пунктів – 1 млн.800 тис. грн. * 5 = 9 млн. грн. Витрати на навчання спеціалізованих фахівців – 266 тис.грн. Витрати на придбання спеціалізованого інструменту – 4 млн.655 тис.грн. * із урахуванням разових витрат, які будуть лише протягом першого року.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	6 млн. 320 тис. грн. – податок ЄСВ * При середній заробітній платі слюсаря 18 тис.грн. При навчанні у вартості 2 тис.грн за 1 семестр	6 млн. 320 тис. грн. – податок ЄСВ* 5 = 31.6 млн.грн
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	* 3 млн. грн. зарплата економіста 600 тис. грн. – практичні заняття	* 3 млн. грн. зарплата економіста* 5 = 15 млн. грн. 600 тис. грн. – практичні заняття

		*При середній заробітній платі економіста.	*При середній заробітній платі економіста.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	3 млн. 500 тис.грн – розсилка квитанцій документів, використання автотранспорту	3 млн. 500 тис.грн – розсилка квитанцій документів, використання автотранспорту* 5 = 17 млн. 500 тис. грн.
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	1 млн. 88 тис. грн можливі витрати на купівлю додатковго обладнання, витратомірів	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень		41 млн.066 тис.грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	40 + ОГРМ та інші організації, що матимуть дозвільні документи від Держпраці, а також Держенергонагляд і його	40 + ОГРМ та інші організації, що матимуть дозвільні документи від Держпраці, а також Держенергонагляд і його

		територіальні підрозділи	територіальні підрозділи
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1 млрд.642 млн.640 тис.грн (40 + ОГРМ) та додатково інші організації, що матимуть дозвільні документи від Держпраці, а також Держенергонагляд і його територіальні підрозділи	8 млрд.213 млн.200 тис. грн.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат (по 1 ОГРМ)	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Витрати на придбання спеціалізованого автотранспорту: 32 авто – 27 млн.200 тис.грн Витрати на оренду опорних пунктів – 1 млн.800 тис. грн. Витрати на навчання спеціалізованих фахівців – 266 тис.грн. Витрати на придбання спеціалізованого інструменту – 4 млн.655 тис.грн.	+ Витрати на придбання спеціалізованого автотранспорту: 32 авто – 27 млн.200 тис.грн Витрати на оренду опорних пунктів – 1 млн.800 тис. грн. Витрати на навчання спеціалізованих фахівців – 266 тис.грн. Витрати на придбання спеціалізованого інструменту – 4 млн.655 тис.грн.	Витрати на придбання спеціалізованого автотранспорту: 27 млн.200 тис.грн Витрати на оренду опорних пунктів – 1 млн.800 тис. грн. * 5= 9 млн. грн. Витрати на навчання спеціалізованих фахівців – 266 тис.грн. Витрати на придбання спеціалізованого інструменту – 4 млн.655 тис.грн. * із урахуванням разових витрат, які будуть лише протягом першого року.

Вид витрат (по 1 ОГРМ)	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	6 млн. 320 тис. грн. – податок ЄСВ * При середній заробітній платі слюсаря 18 тис.грн. При навчанні у вартості 2 тис.грн за 1 семестр	* 3 млн. грн. зарплата економіста* 5= 15 млн. грн. 600 тис. грн. – практичні заняття *При середній заробітній платі економіста.

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	Витрати будуть, коли обслуговувати внутрішньобудинкові мережі буде компанія, що має відповідну ліцензію. Це можуть бути як діючі оператори ГРМ, так і альтернативні компанії. Оскільки послуга є ринковою, то ніхто не може в примусовому порядку вимагати від вас укласти договір саме з оператором ГРМ. Договір на технічне обслуговування внутрішніх мереж може бути укладено з будь-якою	Вартість робіт у рамках технічного обслуговування залежить від кількості приладів, розташованих у домоволодінні. Зрозуміло, що у вартість включена не лише зарплати слюсаря, а й податкові та інші нарахування. Є відповідна калькуляція, яку можуть перевірити контролюючі органи.	Вартість робіт у рамках технічного обслуговування залежить від кількості приладів, розташованих у домоволодінні. Зрозуміло, що у вартість включена не лише зарплати слюсаря, а й податкові та інші нарахування. Є відповідна калькуляція, яку можуть перевірити контролюючі органи.	Вартість робіт у рамках технічного обслуговування залежить від кількості приладів, розташованих у домоволодінні. Зрозуміло, що у вартість включена не лише зарплати слюсаря, а й податкові та інші нарахування. Є відповідна калькуляція, яку можуть перевірити контролюючі органи.

	компанією, яка має право на виконання таких робіт згідно чинного законодавств а.			
--	---	--	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	3 млн. 500 тис.грн – розсилка квитанцій документів, використання автотранспорту	+ 3 млн. 500 тис.грн – розсилка квитанцій документів, використання автотранспорту	3 млн. 500 тис.грн – розсилка квитанцій документів, використання автотранспорту* 5 = 15 млн. грн.

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “____” ____ 20__ р. по “____” ____ 20__ р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Наради в Міненерго за участі НКРЕКП, Мінінфраструктури, Держпраці, Держенергонагляду, ТОВ «Газорозподільні мережі	20	Доопрацьовано редакцію проекту наказу Міністерства енергетики України «Про затвердження Порядку технічного

	України», КМДА та операторів ГРМ і представників ОСББ		обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання у багатоквартирному будинку»
2	Круглий в Комітеті Верховної Ради України з питань ПЕК за участі народних депутатів, НКРЕКП, Мінінфраструктури, Держпраці, Держенергонагляду, ТОВ «Газорозподільні мережі України», КМДА та операторів ГРМ і представників ОСББ	25	Доопрацьовано редакцію проекту наказу Міністерства енергетики України «Про затвердження Порядку технічного обслуговування внутрішньо-будинкових систем газопостачання у багатоквартирному будинку»

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):
кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 213 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 166 (одиниць) та мікропідприємництва _____ (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 78 % (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	Витрати на придбання спеціалізованого автотранспорту: 32 авто – 27 млн.200 тис.грн Витрати на оренду опорних пунктів – 1 млн.800 тис. грн. Витрати на навчання спеціалізованих фахівців – 266 тис.грн. Витрати на придбання	+ Витрати на придбання спеціалізованого автотранспорту: 32 авто – 27 млн.200 тис.грн Витрати на оренду опорних пунктів – 1 млн.800 тис. грн. Витрати на навчання спеціалізованих фахівців – 266 тис.грн. Витрати на придбання	Витрати на придбання спеціалізованого автотранспорту: 27 млн.200 тис.грн Витрати на оренду опорних пунктів – 1 млн.800 тис. грн. * 5 Витрати на навчання спеціалізованих фахівців – 266 тис.грн. Витрати на придбання

		спеціалізованого інструменту – 4 млн.655 тис.грн.	спеціалізованого інструменту – 4 млн.655 тис.грн.	спеціалізованого інструменту – 4 млн.655 тис.грн. * із урахуванням разових витрат, які будуть лише протягом першого року.
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних	-	-	-

	одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) $\times$ кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	Вартість витрат індивідуальна в залежності від газового обладнання	Вартість витрат індивідуальна в залежності від газового обладнання	Вартість витрат індивідуальна в залежності від газового обладнання
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання)	Буде визначено за затвердженою НКРЕКП методологією розрахунку граничних рівнів вартості виконання видів робіт та послуг, що входять до технічного обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання у багатоквартирному	Буде визначено за затвердженою НКРЕКП методологією розрахунку граничних рівнів вартості виконання видів робіт та послуг, що входять до технічного обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання у багатоквартирному	Буде визначено за затвердженою НКРЕКП методологією розрахунку граничних рівнів вартості виконання видів робіт та послуг, що входять до технічного обслуговування внутрішньобудинкових систем газопостачання у багатоквартирному

	X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	у будинку, які виконуються операторами газорозподільних систем.	у будинку, які виконуються операторами газорозподільних систем.	у будинку, які виконуються операторами газорозподільних систем.
5	Інші процедури (уточнити)			
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	33 млн.921 тис. грн	x	169 млн.605 тис.грн.
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	213 підприємств		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок	7 млрд.225 млн. 173 тис.грн	x	36 млрд.125 млн.865 тис.грн

	6 X рядок 7)			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	-	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадженн я внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадженн я вимог	-	-	-

	регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємниц тва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур			
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуютьс я	-	-	-

	формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємства	-	-	-

	тва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік			
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	-	x	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємниц тва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	213	166	47
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємниц тва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	-	x	

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого
підприємництва

Не передбачено бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

4. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Розроблення коригуючих заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не покладаються адміністративні навантаження, компенсаторні механізми не пропонуються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту наказу Міністерства енергетики України не обмежується у часі, що надасть можливість розв'язати проблему та досягти цілей державного регулювання.

Проект наказу Міністерства енергетики України набирає чинності відповідно до законодавства з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності проекту наказу Міністерства енергетики України є:

1. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень проекту наказу – високий.

2. Розмір коштів і час, які витратять суб'єкти господарювання на виконання вимог проекту наказу – умови оплати виконаних робіт мають бути визначені договором на ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку.

Початок оплати як і дія договору починається після першого виконання робіт згідно з графіком.

Роботи з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку здійснюються виконавцем робіт відповідно до графіка, погодженого із замовником з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку, з яким укладено договір.

Дотримання графіку є обов'язковим для виконавця робіт та замовника. Графік, оприлюднюється на офіційному вебсайті виконавця робіт.

3. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія проекту наказу – 123 507 суб'єкта господарювання (надавачі та замовники робіт з ТО ВБСГ).

Виконавці робіт – суб'єкти господарювання, які мають право на виконання робіт з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку.

Замовники з ТО ВБСГ у багатоквартирному будинку загального користування – співвласники багатоквартирного будинку або за їхнім рішенням – управитель багатоквартирного будинку, об'єднання співвласників багатоквартирного будинку, житлово – будівельний (житловий, обслуговуючий) кооператив, інша уповноважена співвласниками багатоквартирного будинку особа.

4. Розмір надходжень до державного бюджету – не зміниться.

Проект наказу та відповідний аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному вебсайті Міненерго в мережі Інтернет <http://mev.gov.ua>.

Також до додаткових показників результативності можна віднести наступні:

- 1) безпечна експлуатація внутрішньобудинкової системи газопостачання;
- 2) запобігання виникненню нещасних випадків при використанні газу в побуті;
- 3) інструктаж населення безпечного використання газових приладів в побуті.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Всі відстеження результативності проекту наказу Міністерства енергетики України будуть здійснюватися Міністерством енергетики України шляхом аналізу статистичних даних.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний. Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності - статистичні.

Відстеження результативності дії проекту наказу буде здійснюватися Міністерством енергетики України статистичним методом на основі аналізу показників результативності.

Базове відстеження результативності проекту наказу Міністерства енергетики України здійснюватиметься протягом року з дня набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

**Перший заступник
Міністра енергетики України**

Юрій ВЛАСЕНКО

«___» _____ 2023 р.